

---

Promotion du plurilinguisme. Rapport d'évaluation 2019-2023

## **Annexe 5**

**Monitoring des candidatures aux postes vacants sous l'angle du canton de provenance et de la première langue/communauté linguistique des candidats**

---

# Monitoring des candidatures aux postes vacants sous l'angle du canton de provenance<sup>1</sup> et de la première langue/communauté linguistique des candidats (interventions CIP-N 20.3920 et 20.3921)

## Candidatures par canton de provenance et première langue/communauté linguistique

Monitoring des candidatures aux postes vacants sous l'angle du canton de provenance et de la communauté linguistique des candidats. Période prise en compte dans l'évaluation : T4\* 2022 - T1 2023 (\*disponible pour la première fois dans le nouveau système).

### Canton d'origine des candidatures et des engagements

Les données suivantes proviennent du système de la nouvelle application utilisée pour la gestion des candidatures SAP/Success Factors.

Tableau 1 : Canton d'origine des candidatures et des engagements

L'évaluation ci-contre indique le pourcentage de candidatures et d'engagements en fonction du canton d'origine. Le canton d'origine correspond au lieu dans lequel les candidats et les personnes embauchées ont passé la majeure partie de leur enfance ou ont effectué leur scolarité obligatoire. La collecte de cette information se fait sur une base volontaire.

L'évaluation se rapporte à la période du 1<sup>er</sup> octobre 2022 au 31 mars 2023 (T4 2022 à T1 2023). Les données relatives au canton d'origine se fondent sur la simple déclaration des candidats et ne peuvent être saisies que lors d'une candidature en ligne (source : OFPER).

Le tableau 1 montre que 26,1 % des candidats (soit 17 807 personnes) ont renoncé à indiquer leur canton d'origine. Cette proportion s'établit à 19,5 % (soit 415 personnes) parmi les personnes embauchées. Pour des raisons méthodologiques, les graphiques ne tiennent compte que des candidats et des candidates qui ont indiqué leur canton d'origine (soit 50 413 personnes). Les proportions correspondantes sont également saisies et figurent dans les deux colonnes de droite (« sans vide »).

Canton d'origine	Avec "vide"				Sans "vide"	
	Candidatures		Engagements		Candidatures	Engagements
	Nombre	en %	Nombre	en %	en %	en %
AG	2'002	2.9	88	4.1	4.0	5.1
AR	148	0.2	5	0.2	0.3	0.3
AI	79	0.1	4	0.2	0.2	0.2
BL	862	1.3	42	2.0	1.7	2.5
BS	960	1.4	33	1.6	1.9	1.9
BE d	12'292	18.0	583	27.4	24.4	34.1
BE f	1'105	1.6	28	1.3	2.2	1.6
FR d	998	1.5	60	2.8	2.0	3.5
FR f	2'938	4.3	87	4.1	5.8	5.1
GE	2'452	3.6	40	1.9	4.9	2.3
GL	94	0.1	5	0.2	0.2	0.3
GR d	534	0.8	18	0.8	1.1	1.1
GR i	212	0.3	3	0.1	0.4	0.2
GR r	101	0.1	4	0.2	0.2	0.2
JU	920	1.3	21	1.0	1.8	1.2
LU	1'176	1.7	46	2.2	2.3	2.7
NE	1'879	2.8	41	1.9	3.7	2.4
NW	125	0.2	10	0.5	0.2	0.6
OW	84	0.1	2	0.1	0.2	0.1
SH	219	0.3	9	0.4	0.4	0.5
SZ	255	0.4	8	0.4	0.5	0.5
SO	1'337	2.0	43	2.0	2.7	2.5
SG	1'004	1.5	51	2.4	2.0	3.0
TI	4'979	7.3	109	5.1	9.9	6.4
TG	618	0.9	24	1.1	1.2	1.4
UR	104	0.2	7	0.3	0.2	0.4
VD	3'589	5.3	90	4.2	7.1	5.3
VS d	455	0.7	29	1.4	0.9	1.7
VS f	1'362	2.0	45	2.1	2.7	2.6
ZG	229	0.3	8	0.4	0.5	0.5
ZH	3'378	5.0	110	5.2	6.7	6.4
Etranger	3'923	5.8	56	2.6	7.8	3.3
Vide	17'807	26.1	415	19.5		
<b>Total</b>	<b>68'220</b>	<b>100</b>	<b>2'124</b>	<b>100</b>		
<b>Total sans "vide"</b>	<b>50'413</b>		<b>1'709</b>		<b>100</b>	<b>100</b>

La valeur « vide » signifie que le candidat ou la candidate n'a pas renseigné le champ relatif au canton d'origine.

<sup>1</sup> L'utilisation de canton de provenance dans le titre est conforme au titre officiel de l'acte parlementaire. Par la suite, canton d'origine sera substitué à canton de provenance, compte tenu des décisions du Parlement et du Conseil fédéral lors des derniers débats parlementaires. Ceci correspond également à la méthodologie adoptée pour la collecte et l'analyse des données.

La répartition des candidatures et des engagements par département ainsi que pour la Chancellerie fédérale (ChF), en tenant compte du groupe « vide », est la suivante :

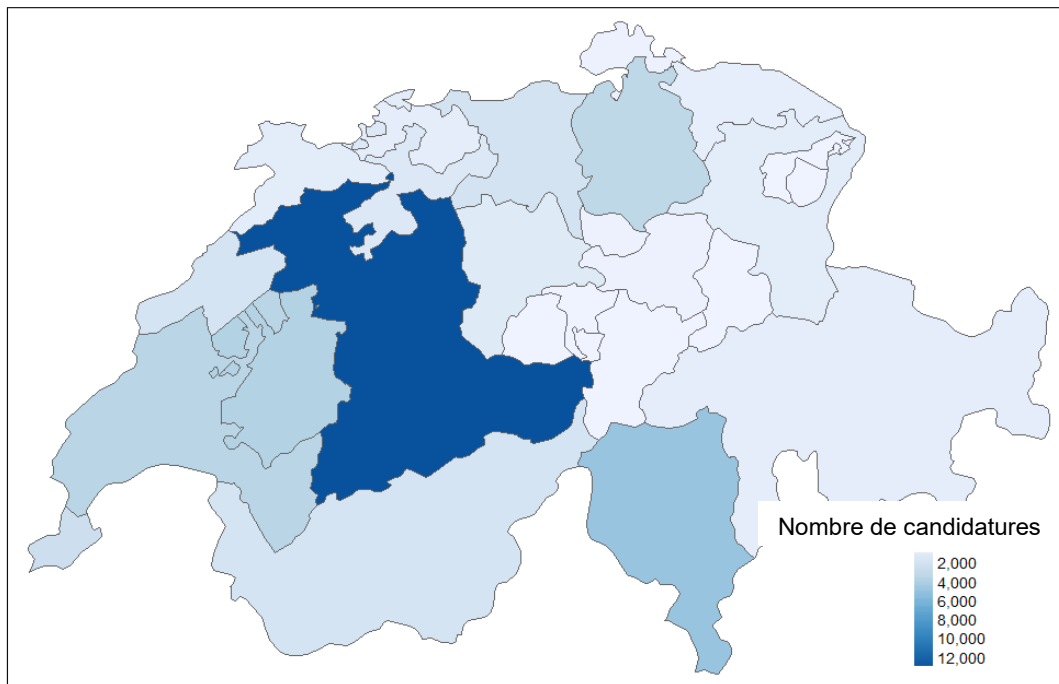
Tableau 2 : Candidatures et engagements par canton d'origine (en %, par département/ChF)

Proportions (%) de candidatures (C) et d'engagements (E) par canton d'origine (par ordre alphabétique) et par département/ChF																
Canton d'origine	ChF		DFAE		DFI		DFJP		DDPS		DFF		DEFR		DETEC	
	C	E	C	E	C	E	C	E	C	E	C	E	C	E	C	E
AG	2.6	6.1	2.8	4.4	2.4	3.7	2.8	4.2	3.5	4.4	3.3	2.9	2.1	4.8	3.1	4.3
AR	0.3	0.0	0.4	1.0	0.2	0.4	0.1	0.0	0.2	0.2	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.5
AI	0.1	0.0	0.2	0.5	0.1	0.0	0.1	0.6	0.1	0.0	0.1	0.3	0.1	0.0	0.1	0.0
BL	0.9	3.0	1.7	1.0	1.0	1.1	1.9	4.2	0.7	0.7	1.8	3.9	1.0	1.6	1.0	1.6
BS	1.1	0.0	1.8	1.5	1.4	1.9	2.4	2.3	0.9	0.4	1.8	2.9	0.7	1.2	0.8	2.1
BE d	18.8	24.2	14.0	18.9	15.4	24.3	19.0	28.6	20.9	29.7	19.6	32.8	15.1	23.0	17.3	30.3
BE f	1.6	0.0	1.3	2.4	2.2	2.2	1.7	1.0	1.3	0.7	1.6	1.6	1.4	0.4	2.2	2.1
FR d	1.3	3.0	1.1	2.9	1.2	2.2	1.4	1.6	1.5	2.8	1.8	4.8	1.4	1.2	1.5	4.3
FR f	5.2	3.0	4.8	2.9	4.9	6.0	4.0	1.9	4.0	5.0	3.5	1.9	5.4	5.6	4.4	5.3
GE	1.9	0.0	5.6	4.4	2.6	1.1	2.4	1.3	1.5	0.5	8.2	5.1	2.5	0.8	3.0	1.6
GL	0.3	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.0	0.1	0.4	0.1	1.1
GR d	0.6	0.0	0.9	1.0	0.7	0.4	0.7	1.0	1.2	1.6	0.4	0.3	0.7	0.8	0.6	0.0
GR i	0.1	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0	0.5	0.0	0.3	0.4	0.3	0.0	0.1	0.4	0.3	0.0
GR r	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.4	0.1	0.5
JU	1.7	3.0	1.5	1.0	1.8	0.7	1.5	1.9	1.0	0.2	1.3	1.0	1.4	1.2	1.2	1.6
LU	1.2	3.0	2.0	3.9	1.5	1.5	1.6	1.6	2.1	3.4	1.4	1.6	1.7	0.4	1.8	1.6
NE	3.9	0.0	2.6	1.0	5.6	4.5	4.0	3.9	1.4	1.2	1.9	1.0	2.3	1.6	2.2	0.5
NW	0.0	0.0	0.3	1.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.3	1.2	0.0	0.0	0.2	0.4	0.2	0.0
OW	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.5
SH	0.3	0.0	0.2	0.5	0.4	0.0	0.2	1.0	0.3	0.4	0.6	1.0	0.2	0.0	0.2	0.0
SZ	0.3	0.0	0.5	1.0	0.3	0.0	0.5	0.0	0.5	0.4	0.2	0.6	0.3	0.8	0.3	0.0
SO	2.4	3.0	1.6	0.0	1.6	2.2	1.9	2.3	2.1	2.1	2.4	2.3	1.4	2.8	2.0	1.6
SG	0.6	0.0	1.9	3.9	1.1	0.7	1.5	3.6	2.0	2.8	1.4	3.2	1.0	0.8	1.1	1.1
TI	5.8	6.1	6.1	6.8	5.6	3.7	9.3	5.5	9.4	6.0	7.4	5.8	4.7	4.0	5.4	2.1
TG	0.8	0.0	1.1	0.5	0.7	1.1	0.9	1.3	1.0	1.8	1.0	0.3	0.6	0.4	1.0	2.1
UR	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.7	0.1	0.3	0.4	0.5	0.1	0.3	0.1	0.0	0.1	0.0
VD	5.3	3.0	7.4	5.3	6.5	5.2	5.6	3.6	4.1	3.6	3.7	2.6	5.7	7.3	6.0	3.7
VS d	1.0	3.0	0.5	0.5	0.7	1.1	0.6	1.9	0.7	1.1	0.8	1.3	0.5	1.2	0.6	2.7
VS f	2.2	6.1	2.9	4.9	2.2	3.0	2.0	1.0	1.8	1.4	1.4	1.3	2.2	2.8	2.2	1.6
ZG	0.5	0.0	0.3	1.0	0.4	0.0	0.5	0.6	0.4	0.2	0.2	0.0	0.3	0.4	0.3	1.1
ZH	4.6	6.1	6.8	5.8	5.4	4.9	5.0	6.2	5.1	5.9	4.0	3.9	4.4	4.8	4.4	3.7
Étranger	6.4	6.1	4.8	1.5	6.5	3.7	4.5	1.9	5.0	1.4	5.3	2.6	8.1	5.2	7.6	3.2
Vide	28.1	21.2	24.1	20.9	26.9	23.5	22.9	16.2	25.4	19.4	23.9	14.5	33.8	25.0	28.5	19.1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

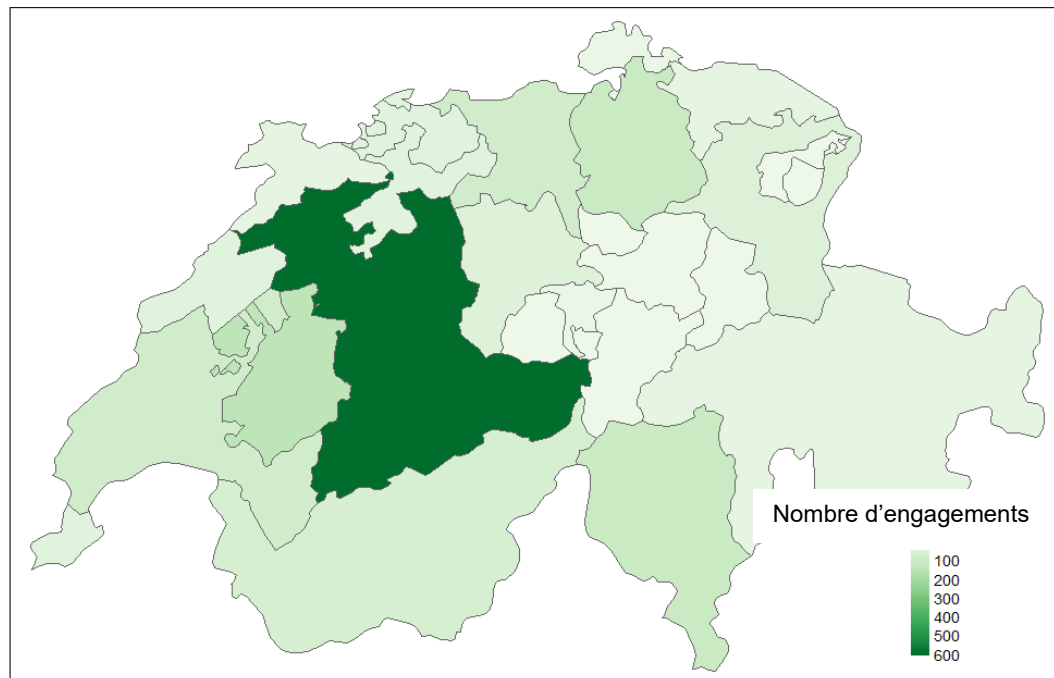
La valeur « vide » signifie que le candidat ou la candidate n'a pas renseigné le champ relatif au canton d'origine.

Les deux cartes suivantes montrent la répartition des candidatures et des engagements selon les différents cantons d'origine, sans tenir compte des données « Étranger » et « Vide ».

Graphique 1 : Nombre de candidatures par canton d'origine



Graphique 2 : Nombre d'engagements par canton d'origine



## Première langue/communauté linguistique des candidats et des personnes embauchées

L'évaluation indique le pourcentage de candidatures et d'engagements par première langue/communauté linguistique. La première langue désigne la langue apprise en premier (durant la scolarité obligatoire) ou, pour les personnes plurilingues, la langue dominante. Les données relatives à la première langue se fondent sur la simple déclaration des candidats et des candidates et ne sont saisies que lors des candidatures en ligne.

Tableau 3 : Candidatures et engagements par première langue/communauté linguistique

L'évaluation porte sur la période du 1<sup>er</sup> octobre 2022 au 31 mars 2023 (T4 2022\* à T1 2023 ; \*disponible pour la première fois dans le nouveau système) (source : OFPER). Le champ de la première langue étant obligatoire, les données inscrites dans le tableau 3 sont complètes et les résultats prennent en compte toutes les candidatures (soit 68 220).

Première langue/ Communauté linguistique	Candidatures		Engagements	
	Nombre	en %	Nombre	en %
DE	32'245	47.3	1'437	67.7
FR	21'306	31.2	465	21.9
IT	12'315	18.1	152	7.2
RM	131	0.2	4	0.2
Autre	2'223	3.3	66	3.1
<b>Total</b>	<b>68'220</b>	<b>100</b>	<b>2'124</b>	<b>100</b>

La répartition des candidatures et des engagements par départements ainsi que pour la ChF est la suivante :

Tableau 4 : Candidatures et engagements par première langue/communauté linguistique (en %, par départements/ChF)

Proportions (%) de candidatures (C) et d'engagements (E) par première langue/communauté linguistique (CL) par département/ChF																
Première langue/CL	ChF		DFAE		DFAE		DFJP		DDPS		DFF		DEFR		DETEC	
	C	E	C	E	C	E	C	E	C	E	C	E	C	E	C	E
DE	50.1	63.6	45.8	62.1	43.7	59.7	47.3	70.5	53.2	71.9	48.2	74.6	40.3	58.5	44.6	69.1
FR	29.8	18.2	38.3	29.6	38.2	32.1	29.6	20.1	22.4	15.3	31.5	16.1	35.7	28.6	33.3	22.9
IT	17.5	12.1	12.7	6.8	15.3	5.6	20.8	8.4	20.6	8.0	17.4	6.4	17.2	7.3	19.1	5.3
RM	0.1	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.4	0.2	0.5
Autre	2.6	6.1	3.0	1.5	2.6	2.6	2.2	1.0	3.5	4.6	2.7	2.6	6.6	5.2	2.8	2.1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Analyses supplémentaires

Pour illustrer les données ci-dessus en tenant compte des divers totaux, les analyses suivantes complètent la présente annexe (graphiques 3-9) :

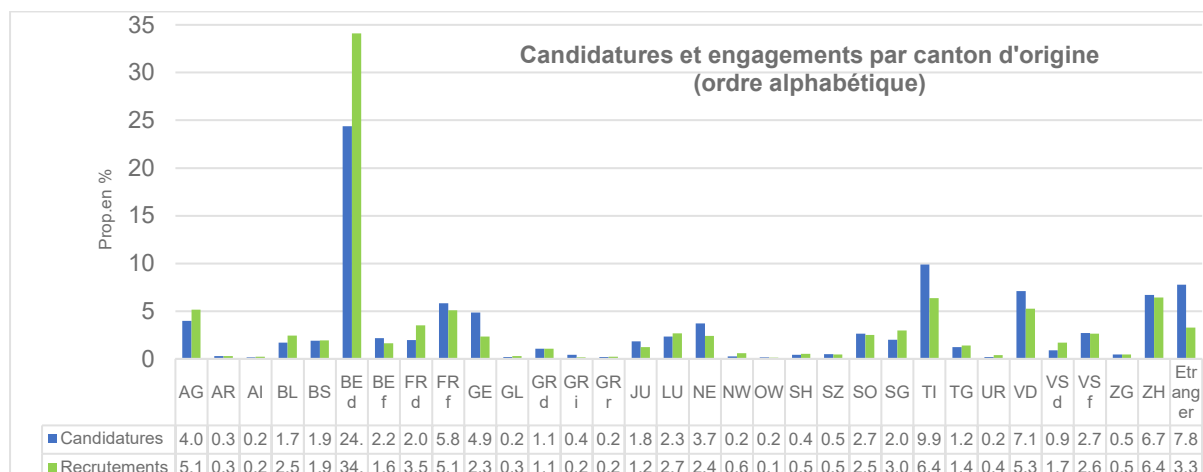
#### Selon le canton d'origine :

- le rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par canton d'origine (classé par ordre alphabétique) ;
- le rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par canton d'origine (classé par langues officielles des cantons) ;
- le rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par canton d'origine (regroupé par langues officielles des cantons) ;
- le rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par canton d'origine (regroupé par grandes régions [d'après le classement de l'OFS]) ;
- le rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements (sans distinction de langue au sein des cantons plurilingues).

#### Selon la première langue/communauté linguistique :

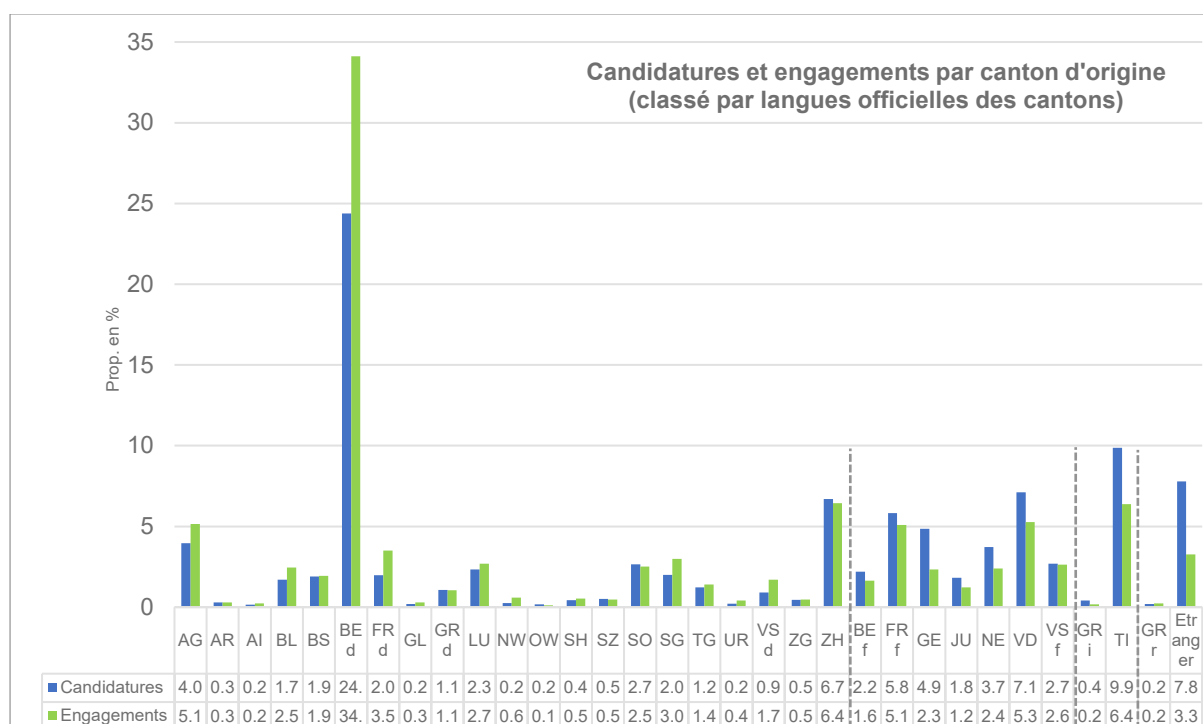
- le rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements ;
- le rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par département/ChF.

**Graphique 3 : Rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par canton d'origine (classé par ordre alphabétique)**



La liste des cantons classés par ordre alphabétique offre un premier aperçu et montre que le groupe des germanophones originaires du canton de Berne représente de loin le plus grand groupe de candidats. En outre, la proportion d'engagements au sein de ce groupe par rapport au nombre de candidatures est nettement supérieure à celle des autres cantons. Le deuxième groupe le plus important est celui des candidats qui indiquent le Tessin comme canton d'origine. Néanmoins, la proportion d'engagements par rapport au nombre de candidatures dans ce groupe est nettement inférieure.

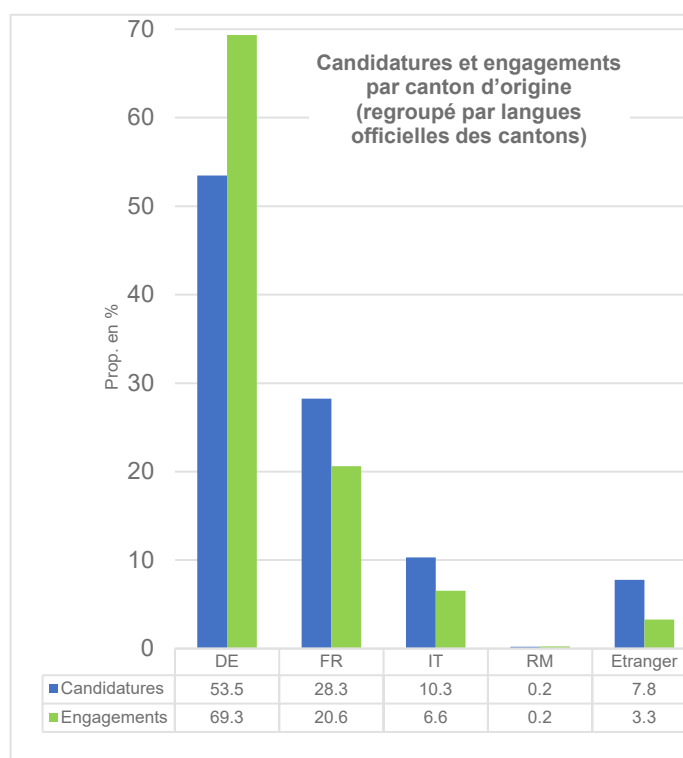
**Graphique 4 : Rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par canton d'origine (classé par langues officielles des cantons)**



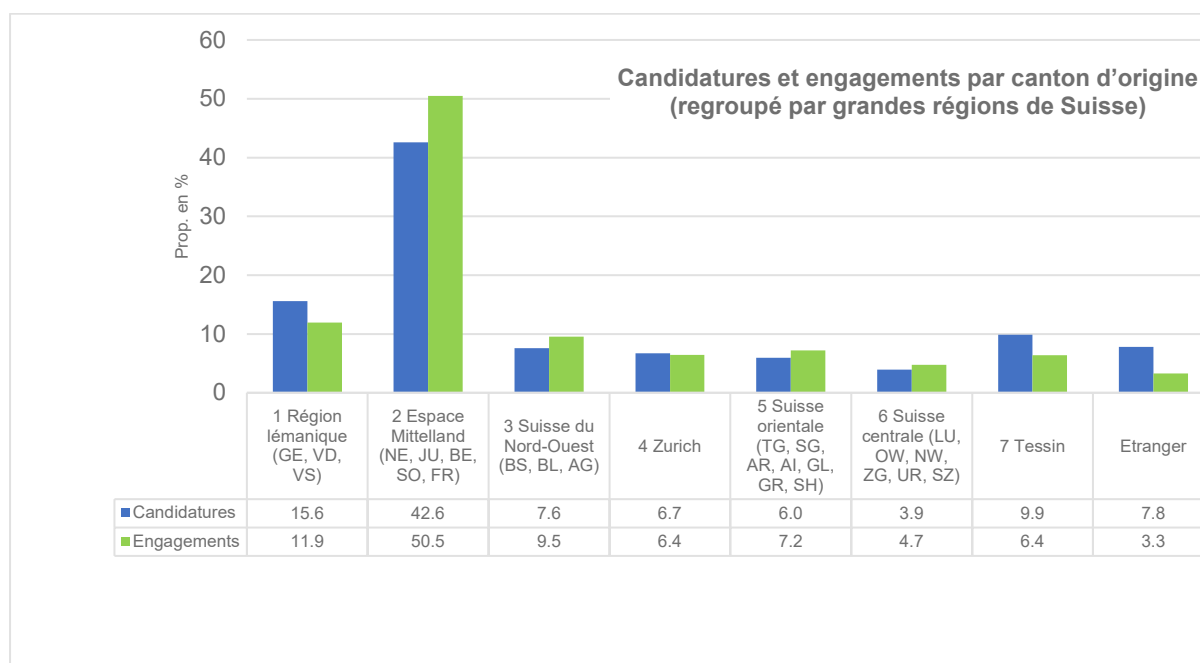
Ce graphique présente le classement des cantons par langues. Les cantons plurilingues apparaissent dans divers groupes. Cela permet de mieux voir quel groupe de candidats est surreprésenté ou sous-représenté parmi les personnes embauchées. On constate une tendance à embaucher davantage de candidats ou de candidates originaires de cantons germanophones proportionnellement aux candidatures, à l'inverse des autres cantons ou de l'étranger.

**Graphique 5 : Rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par canton d'origine (regroupé par langues officielles des cantons)**

On constate une tendance à embaucher proportionnellement davantage de personnes dans le grand groupe des cantons germanophones alors que c'est l'inverse dans les autres groupes. Si l'on compare les pourcentages d'engagements avec les valeurs cibles, l'objectif pourrait être atteint pour les candidats francophones et italophones si l'engagement se faisait proportionnellement à leur nombre.

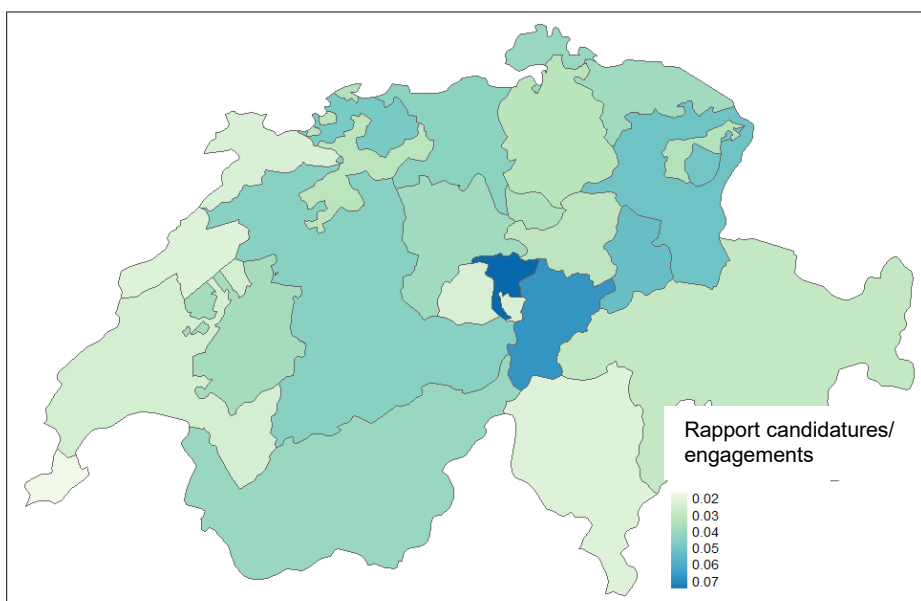


**Graphique 6 : Rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par cantons d'origine (regroupé par grandes régions de Suisse)**



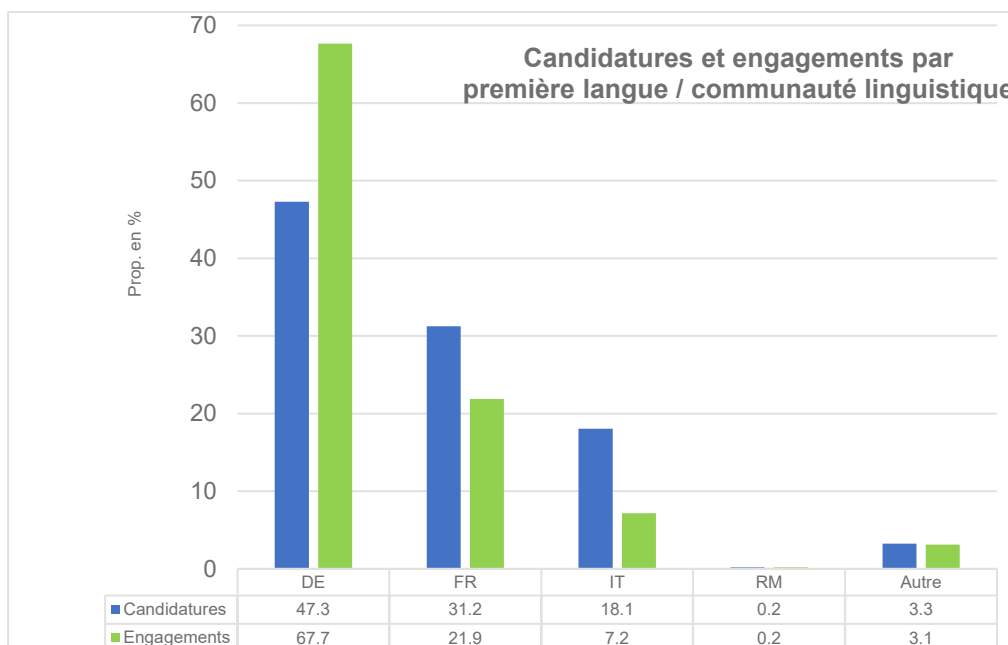
Si l'on analyse le nombre d'engagements proportionnellement aux candidatures en fonction des [grandes régions telles qu'elles sont définies par l'OFS](#), il apparaît clairement que la région lémanique (1) et le Tessin (7) sont sous-représentés, contrairement à la région de Suisse orientale. C'est la région de l'Espace Mittelland (2) qui compte la plus grande proportion de candidatures et d'engagements, devant la région lémanique.

**Graphique 7 : Rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements (sans distinction de langue au sein des cantons plurilingues)**



La carte montre que les cantons de Nidwald (0.08 / 8 %, soit 10 engagements sur 125 candidatures) et d'Uri (0.07 / 7 %, soit 7 engagements sur 104 candidatures) présentent le plus haut taux d'engagements proportionnellement aux candidatures. Il faut toutefois noter que les nombres absolus de candidatures et d'engagements au sein de ces deux cantons sont faibles. À l'exception du canton germanophone d'Obwald, seuls les cantons francophones de Genève, de Vaud, de Neuchâtel et du Jura, le canton italophone du Tessin et les Grisons présentent un taux d'engagements inférieur à trois pour cent candidatures.

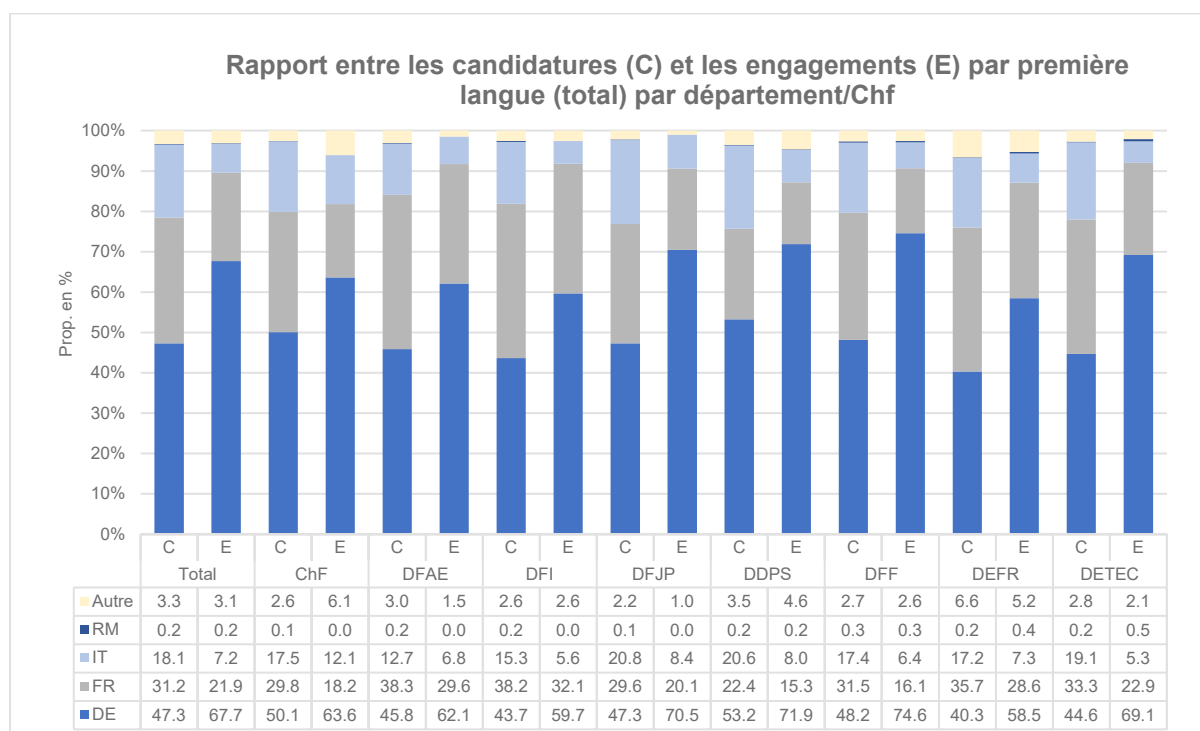
**Graphique 8 : Rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par première langue/communauté linguistique**



Il apparaît clairement que les candidats germanophones, soit le groupe le plus important, sont proportionnellement plus nombreux à être embauchés que les candidats ou les candidates francophones et italophones. En même temps, les proportions de personnes recrutées dans les communautés linguistiques francophone et italophone correspondent aux valeurs cibles de 21,5 % à 23,5 % pour les francophones et de 6,5 % à 8,5 % pour les italophones. Cependant, un recrutement dans ces proportions ne permet pas de compenser une sous-représentation.



**Graphique 9 : Rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par première langue (par département/ChF)**



Ce graphique montre le rapport entre le nombre de candidatures et d'engagements par département/ChF (cf. également le tableau 4). Il apparaît clairement que tous les départements/ChF embauchent plus de germanophones proportionnellement aux candidatures. Cette proportion dépasse la valeur cible de 70,5 % de la représentation de la communauté linguistique germanophone au DFF (74,6 %) et au DDPS (71,9 %). À l'inverse, le DFAE, le DFI et le DEFR embauchent proportionnellement nettement plus de francophones, alors que la ChF embauche nettement plus d'italophones.