



Revisione parziale della legge sull'assicurazione contro la disoccupazione (Indennità per lavoro ridotto destinata ai formatori)

Rapporto di febbraio 2023 sui risultati della procedura di
consultazione

(Consultazione dal 10 giugno al 21 settembre 2022)

Indice

1	Situazione iniziale	3
2	Informazioni sulla consultazione	3
3	Risultati della procedura di consultazione	4
3.1	Osservazioni generali	4
3.2	Proposte di modifica dell'avamprogetto di legge sottoposto a consultazione	5
3.2.1	Art. 32 cpv. 6 LADI	5
3.2.2	Art. 37 cpv. d LADI	6
3.2.3	Art. 60 cpv. 5 primo periodo LADI.....	6
3.2.4	Entrata in vigore ed effetto retroattivo.....	6
4	Ulteriori richieste	6
5	Allegato	8

1 Situazione iniziale

Il 10 giugno 2022 il Consiglio federale ha aperto la procedura di consultazione, che si è conclusa il 21 settembre 2022. I Cantoni, i partiti rappresentati in seno all'Assemblea federale, le associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna, nonché le associazioni mantello dell'economia sono stati invitati a dare il proprio parere sul progetto. Inoltre, sono state consultate, in qualità di parti interessate, anche le organizzazioni membri della Commissione di sorveglianza per il fondo di compensazione dell'AD. In totale sono state invitate 61 autorità e organizzazioni per partecipare alla procedura di consultazione. Considerata l'urgenza del progetto, nonostante le vacanze estive, la consultazione non ha potuto essere prolungata di tre settimane complete e si è conclusa il 21 settembre 2022.

2 Informazioni sulla consultazione

Il Dipartimento federale dell'economia, della formazione e della ricerca ha ricevuto entro il termine stabilito un totale di 35 pareri, di cui quattro spontanei. Due ulteriori pareri sono stati presentati dopo la scadenza del termine della procedura di consultazione. Non sono pervenuti pareri da parte di privati. Tutti i Cantoni, eccetto uno, e tutte le organizzazioni e associazioni partecipanti hanno accolto il progetto favorevolmente. In generale, i partecipanti ritengono che la regolamentazione introdotta già durante la pandemia da COVID-19 si sia dimostrata valida e considerano positiva l'introduzione di una soluzione a tempo indeterminato nella legge sull'assicurazione contro la disoccupazione (LADI). Inoltre, la maggioranza dei partecipanti ritiene che la revisione di legge garantirà il mantenimento della formazione professionale in periodi congiunturali sfavorevoli e permetterà di prevenire le interruzioni della formazione.

GL è l'unico Cantone a rifiutare il progetto in maniera generale. 36 partecipanti si dichiarano fondamentalmente d'accordo con la soluzione proposta. Di questi, 23 accolgono senza riserve tutte le modifiche e non esprimono proposte di modifica o altre obiezioni.

Panoramica dei risultati della consultazione

Cerchia dei destinatari	Invitati	Risposte	Approvazione (senza proposta di modifica, senza ulteriori richieste)	Approvazione (con proposta di modifica)	Rifiuto
Cantoni	26 + 1 ¹	24	15	8	1
Partiti politici rappresentati nell'Assemblea federale	11	2	1	1	0
Associazioni mantello di Comuni, città e regioni di montagna	3	0	0	0	0
Associazioni mantello dell'economia	8	4	2	2	0
Altre cerchie interessate	12	7	5	2	

¹ Conferenza dei governi cantonali (CdC)

Totale	61	xx	xx (xx)		
--------	----	----	---------	--	--

Il presente rapporto commenta i risultati della procedura di consultazione. Tutti i pareri ricevuti possono essere consultati all'indirizzo seguente: www.admin.ch > Diritto federale > Procedure di consultazione > Procedure di consultazione concluse.

3 Risultati della procedura di consultazione

3.1 Osservazioni generali

Cantoni

Dei 24 Cantoni partecipanti, una vasta maggioranza di 23 Cantoni accoglie favorevolmente la modifica di legge proposta (**AG, AI, AR, BE, BL, FR, GE, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH**). Solamente il Cantone di Glarona rifiuta il progetto in maniera generale.

La maggioranza dei Cantoni concorda esplicitamente sul fatto che la revisione prevista è una soluzione per garantire la continuità della formazione in periodi congiunturali sfavorevoli. Sei Cantoni (**BE, FR, SH, TI, VS, ZG**) affermano che la regolamentazione ha un impatto positivo sulla qualità della formazione professionale di base. Quattro Cantoni (**AR, BL, SH, VS**) sottolineano che la revisione richiamerà l'attenzione sul rafforzamento del sistema di formazione duale svizzero. Cinque Cantoni (**AG, BE, OW, SH, ZH**) fanno notare che la regolamentazione incrementa l'offerta di personale qualificato e, rispettivamente, ne contrasta la carenza.

Alcuni Cantoni (**BE, JU, SH, UR, VS, ZG**) ritengono che la revisione comporterà sì un certo onere supplementare, ma che sarà limitato e proporzionato agli aspetti positivi della soluzione. Sulla base dell'esperienza acquisita durante la pandemia da COVID-19, **JU** ipotizza che anche in futuro solo poche persone saranno interessate dalla regolamentazione e che di conseguenza sono prevedibili lievi ripercussioni per l'esecuzione e per le aziende. Ciò è particolarmente vero dal momento che nelle piccole imprese la formazione è spesso affidata a formatori che occupano una posizione analoga a quella del datore di lavoro e che non hanno diritto all'indennità per lavoro ridotto (ILR). In questo contesto il Cantone accoglie favorevolmente il fatto che la revisione di legge non comporti ulteriori oneri, costi o complicazioni. In generale, più Cantoni segnalano che l'onere richiesto per l'esecuzione andrebbe preso in considerazione nell'elaborazione delle disposizioni d'esecuzione (ordinanza, direttive). Alcuni Cantoni inoltre esprimono dei dubbi in merito all'attuazione (cfr. capitolo 3.2).

BL e **AR** sostengono esplicitamente l'obbligo del datore di lavoro di rimborsare ai formatori la differenza tra l'ILR e il loro salario effettivo per i relativi oneri di formazione.

In merito all'entrata in vigore della revisione, **FR** è del parere che la regolamentazione presente nella legge COVID-19 debba essere ripresa senza interruzioni. **AG** è favorevole a limitare l'effetto retroattivo dell'entrata in vigore a tre mesi. Altri quattro Cantoni (**BL, GE, GL, NE**) presentano una proposta di modifica in merito all'effetto retroattivo (cfr. capitolo 3.2).

Partiti politici rappresentati nell'Assemblea federale

Degli undici partiti invitati alla consultazione, due hanno espresso un parere (**PLR, PS**). Entrambi i partiti accolgono favorevolmente il progetto.

Il **PLR** osserva che la continuazione della formazione in periodi congiunturali sfavorevoli deve essere garantita e che occorre prendere in considerazione il sistema di formazione duale. Il partito afferma inoltre che le esperienze tratte dalla pandemia dimostrano la necessità di introdurre una regolamentazione a tempo indeterminato nella LADI. Il PLR sostiene pertanto la revisione di legge, ma presenta anche una proposta di modifica (cfr. capitolo 3.2).

Il **PS** sostiene la revisione di legge senza riserve o proposte di modifica. È particolarmente a favore dei pagamenti delle differenze.

Associazioni mantello di Comuni, città e regioni di montagna

Nessuna delle tre associazioni mantello di Comuni, città e regioni di montagna ha espresso un parere.

Associazioni mantello dell'economia

Delle otto associazioni mantello invitate alla consultazione, quattro hanno espresso un parere (**USI, USS, usam, Travail.Suisse**), accogliendo favorevolmente il progetto.

L'**usam** e l'**USI** sono a favore della revisione, ma presentano una proposta di modifica (cfr. capitolo 3.2).

Travail.Suisse e l'**USS** non hanno richieste di modifica e accolgono favorevolmente in particolare l'obbligo di effettuare i pagamenti delle differenze poiché è un modo per tener conto del fatto che i formatori svolgono una parte del loro lavoro abituale.

Altre cerchie interessate

Fra le altre cerchie interessate, su dodici associazioni invitate alla consultazione tre hanno espresso un parere (**FER, vak, AUSL**). Inoltre, altre quattro associazioni hanno espresso un parere spontaneo (**EIT.swiss, GastroSuisse, HotellerieSuisse, suissec**). Tutte sostengono la modifica di legge proposta.

Sia la **vak** sia l'**AUSL** ritengono che la revisione mandi un segnale chiaro in merito alla notevole importanza del sistema di formazione duale per l'economia svizzera. Secondo l'**AUSL**, la qualità della formazione è un fattore centrale per l'integrazione nel mercato del lavoro. L'associazione aggiunge che la revisione ridurrà il rischio di interruzione della formazione per motivi economici. L'**AUSL** sottolinea inoltre che, per quanto riguarda la determinazione dei dettagli esecutivi, conviene privilegiare procedure semplici (cfr. capitolo 3.2). L'onere aggiuntivo osservabile è comunque ritenuto non eccessivo considerando i vantaggi della regolamentazione. La **FER** in generale è a favore di un sistema che permetta di continuare la formazione anche in situazioni di crisi.

GastroSuisse evidenzia che il settore alberghiero e gastronomico, solitamente resistente alle crisi, ha sofferto fortemente a causa delle misure per la lotta contro il COVID-19. Segnala inoltre che, vista la carenza di personale qualificato nel settore, la formazione degli apprendisti deve essere garantita consentendo ai formatori di seguire gli apprendisti nonostante il lavoro ridotto. A tale proposito, GastroSuisse presenta una proposta di modifica (cfr. capitolo 3.2).

HotellerieSuisse afferma che la revisione di legge creerà condizioni trasparenti e durature per le aziende di tirocinio. **Swisstec** è del parere che la revisione garantirà un supporto competente agli apprendisti nonostante il lavoro ridotto e ritiene positivo che l'impatto finanziario della regolamentazione sia minimo per la Confederazione e l'economia. **EIT.swiss** accoglie con favore la revisione nella sua totalità e fa notare che la formazione ne risulterà rafforzata e più resistente alle crisi.

3.2 Proposte di modifica dell'avamprogetto di legge sottoposto a consultazione

3.2.1 Art. 32 cpv. 6 LADI

Cantoni

Alcuni Cantoni (**AR, GL, LU, OW, SH, SO, VD**) fanno notare che, per quanto concerne le osservazioni sull'esecuzione, occorre tener conto dell'onere supplementare a livello di ordinanza e direttive. Sono richieste procedure amministrative semplici e una gestione snella. **SH** e **SO** considerano che sarà difficile stimare l'onere di formazione

effettivo dei formatori, mentre **OW** e **GL** ritengono problematico esaminare la necessità di presenza da parte dei formatori per seguire gli apprendisti. Anche **LU** esprime dubbi in merito all'autorizzazione da parte del servizio cantonale, così come **FR** che, fra l'altro, solleva la questione di come le autorità di esecuzione debbano valutare altre possibilità di garantire la formazione (ad esempio trasferimento in altre filiali). In questo contesto, **OW** propone che la presenza delle condizioni non debba essere «provata», ma solamente «resa credibile». **SO** richiede una formulazione restrittiva della regolamentazione in modo da ridurre il rischio di abuso e non accollare i costi di formazione all'assicurazione contro la disoccupazione. Al contempo, occorre garantire un'esecuzione conforme alla legge e senza arbitrio. **TG** ritiene che il rischio di abuso sia limitato e sostenibile dal momento che l'indennità dei formatori deve essere approvata dal servizio cantonale. **NE** segnala che la regolamentazione deve prevedere la disdetta di un contratto di tirocinio e che, in un caso simile, le casse devono essere informate.

SH è favorevole anche all'estensione della regolamentazione ai formatori della pratica professionale che soddisfano i requisiti professionali. Si dovrebbe quindi rinunciare al requisito secondo cui i formatori devono essere menzionati nel contratto di tirocinio.

GL si oppone alla revisione di legge in maniera generale. Per il Cantone il problema principale non risiede tanto nel sostegno finanziario fornito dall'ILR, quanto piuttosto nel fatto che per garantire la formazione oltre all'inquadramento deve esserci anche lavoro. Ritiene inoltre che la regolamentazione crei un ulteriore onere amministrativo per le aziende e i servizi cantonali.

Associazioni mantello dell'economia

Anche l'**USI** propone di estendere la nuova regolamentazione ai formatori della pratica professionale per garantire la formazione degli apprendisti.

3.2.2 Art. 37 cpv. d LADI

Nessuna modifica proposta.

3.2.3 Art. 60 cpv. 5 primo periodo LADI

Nessuna modifica proposta.

3.2.4 Entrata in vigore ed effetto retroattivo

Cantoni

Quattro Cantoni, **BL**, **GE**, **GL** e **NE**, sono contrari a un'entrata in vigore della regolamentazione con effetto retroattivo. Ritengono che le modifiche con effetto retroattivo comportino un notevole onere aggiuntivo e un sovraccarico esecutivo, come è stato dimostrato in particolare dall'esperienza della pandemia da COVID-19.

4 Ulteriori richieste

Tre partecipanti hanno colto l'occasione della procedura di consultazione per presentare ulteriori richieste in merito alla revisione di legge.

Due associazioni, l'**usam** e **GastroSuisse**, e un partito politico, il **PLR**, richiedono che la revisione di legge venga estesa ai formatori che hanno un'influenza significativa sul processo decisionale dell'azienda, ai coniugi così come alle persone facenti parte di un'unione domestica registrata che collaborano nell'azienda. Sottolineano che spesso nelle piccole imprese la formazione dell'apprendista è portata avanti da persone con una posizione analoga a quella del datore di lavoro o dai rispettivi coniugi, che però non hanno diritto all'ILR. **GastroSuisse** indica, sulla base di un sondaggio tra i suoi membri, che nel 2021 più della metà delle aziende nel settore alberghiero e

gastronomico aveva meno di sei dipendenti. I tre partecipanti evidenziano che la formazione deve essere garantita anche nelle piccole imprese.

5 Allegato

Lista dei partecipanti alla consultazione e abbreviazioni

Cantoni

Sigla	Partecipanti alla consultazione	Invitati	Risposta presentata
ZH	Zurigo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
BE	Berna	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
LU	Lucerna	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
UR	Uri	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
SZ	Svitto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OW	Obvaldo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
NW	Nidvaldo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
GL	Glarona	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
ZG	Zugo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
FR	Friburgo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
SO	Soletta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
BS	Basilea Città	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
BL	Basilea Campagna	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
SH	Sciaffusa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
AR	Appenzello Esterno	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
AI	Appenzello Interno	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
SG	San Gallo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
GR	Grigioni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
AG	Argovia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
TG	Turgovia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
TI	Ticino	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
VD	Vaud	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
VS	Vallese	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
NE	Neuchâtel	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
GE	Ginevra	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
JU	Giura	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
CdC	Conferenza dei governi cantonali	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partiti politici rappresentati nell'Assemblea federale

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Invitati	Risposta presentata
	Alleanza del Centro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UDF	Unione Democratica Federale UDF	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EAG	Ensemble à Gauche EAG	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PEV	Partito Evangelico Svizzero	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PLR	PLR. I Liberali	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	I Verdi Svizzeri	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PVL	Partito Verde Liberale della Svizzera PVL	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lega	Lega dei Ticinesi (Lega)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
POP	Partito operaio e popolare POP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UDC	Unione democratica di centro UDC	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PS	Partito socialista svizzero PSS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Associazioni mantello di Comuni, città e regioni di montagna

Sigla	Partecipanti alla consultazione	Invitati	Risposta presentata
ACS	Associazione dei Comuni Svizzeri	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UCS	Unione delle città svizzere	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SAB	Gruppo svizzero per le regioni di montagna	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Associazioni mantello dell'economia

Sigla	Partecipanti alla consultazione	Invitati	Risposta presentata
economiesuisse	economiesuisse, organizzazione mantello dell'economia svizzera	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
usam	Unione svizzera di arti e mestieri	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
USI	Unione svizzera degli imprenditori	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
USC	Unione Svizzera dei Contadini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ASB	Associazione svizzera dei banchieri	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
USS	Unione sindacale svizzera	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
SIC	Società degli impiegati di commercio della Svizzera	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Travail.Suisse	Travail.Suisse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Altre cerchie interessate

Sigla	Partecipanti alla consultazione	Invitati	Risposta presentata
vak	Associazione delle casse pubbliche di disoccupazione della Svizzera e del Principato del Liechtenstein	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
AUSL	Associazione degli uffici svizzeri del lavoro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
CDEP	Conferenza dei direttori cantonali dell'economia pubblica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CDPE	Conferenza svizzera dei direttori cantonali della pubblica educazione	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UNIA	UNIA, Segretariato centrale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
arbeitgeberbasel	Arbeitgeberverband Basel	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FER	Fédération des Entreprises romandes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
SCIV	Syndicats chrétiens interprofessionnels du Valais	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Syna	Syna Il sindacato	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VPOD	Sindacato svizzero dei servizi pubblici e sociosanitari	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Swissmem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SSIC	Società Svizzera degli Impresari-Costruttori	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
HotellerieSuisse	Associazione del settore alberghiero		<input checked="" type="checkbox"/>
GastroSuisse	Federazione Svizzera dell'Albergheria e della Ristorazione		<input checked="" type="checkbox"/>
EIT.swiss	Associazione svizzera del settore elettrico		<input checked="" type="checkbox"/>
suissetec	Associazione svizzera e del Liechtenstein della tecnica della costruzione		<input checked="" type="checkbox"/>