



21 agosto 2019

Rapporto concernente i risultati della consultazione

Politica agricola a partire dal 2022 (PA22+)

1	Situazione iniziale.....	3
2	Pareri pervenuti	3
2.1	Conformemente all'elenco dei partecipanti alla consultazione	3
2.2	Altri pareri	3
3	Contenuto del progetto inviato in consultazione.....	4
4	Risultati della consultazione	5
4.1	Osservazioni generali sul progetto	5
4.2	Situazione iniziale	6
4.3	Linee generali del progetto	7
4.4	Principi generali (titolo primo LAgr)	11
4.5	Produzione e smercio (titolo secondo LAgr)	13
4.6	Questionario sul sostegno del mercato	17
4.7	Pagamenti diretti (titolo terzo LAgr)	22
4.8	Miglioramenti strutturali (titolo quinto LAgr)	36
4.9	Ricerca, consulenza e promozione dell'allevamento di animali (titolo sesto LAgr).....	40
4.10	Protezione dei vegetali e mezzi di produzione (titolo settimo LAgr).....	43
4.11	Ulteriori disposizioni (titolo settimo a LAgr)	45
4.12	Protezione giuridica, misure amministrative e disposizioni penali (titolo ottavo LAgr).....	46
4.13	Disposizioni finali (titolo nono LAgr)	46
4.14	Gestione del rischio (nessuna proposta per la base legale)	47
4.15	Legge sulla protezione delle acque	47
4.16	Legge federale sul servizio civile sostitutivo.....	51

4.17	Legge sulle epizootie	51
4.18	Diritto fondiario rurale e sull'affitto agricolo	51
4.19	Decreto federale sui mezzi finanziari	55
4.20	Ripercussioni, rapporto con il programma di legislatura e con le strategie della Confederazione.....	57
5	Elenco dei partecipanti alla consultazione	59

1 Situazione iniziale

Dal 14 novembre 2018 al 6 marzo 2019 il Consiglio federale ha svolto una consultazione sulla Politica agricola a partire dal 2022 (PA22+). Il progetto comprende modifiche di testi di legge rilevanti per l'agricoltura e il decreto federale che stanziava mezzi finanziari a favore dell'agricoltura per gli anni 2022-2025.

Sono stati invitati ad esprimersi i Cantoni, il Principato del Liechtenstein, i partiti politici rappresentati nell'Assemblea federale, le associazioni mantello nazionali dell'economia, nonché altre organizzazioni interessate, per un totale di 389 partecipanti.

Tenendo conto dei risultati della consultazione, il Consiglio federale licenzierà il messaggio concernente la PA22+ all'attenzione del Parlamento presumibilmente a inizio 2020, affinché la Camera prioritaria possa iniziare a dibattere sul progetto nella sessione estiva del 2020. Le modifiche di legge dovrebbero entrare in vigore il 1° gennaio 2022, contemporaneamente ai nuovi limiti di spesa per l'agricoltura.

2 Pareri pervenuti

2.1 Conformemente all'elenco dei partecipanti alla consultazione

Cantoni: ZH, BE, LU, UR, SZ, OW, NW, GL, ZG, FR, SO, BS, BL, SH, AR, AI, SG, GR, AG, TG, TI, VD, VS, NE, GE, JU

Partiti politici rappresentati nell'Assemblea federale: PBD, PPD, PLR, PVL, I Verdi, PS, UDC

Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: Associazione dei Comuni Svizzeri (CH Gemeinden), Unione delle città svizzere (SSV) e Gruppo svizzero per gli agricoltori di montagna (SAB)

Associazioni mantello nazionali dell'economia: economiesuisse, Unione svizzera delle arti e mestieri (USAM), Unione svizzera dei contadini (USC), Unione sindacale svizzera (USS)

2.2 Altri pareri

Oltre ai pareri espressi dai partecipanti citati al punto 2.1, ne sono pervenuti 378, 15 dei quali da privati. A questi si aggiungono 3 419 pareri individuali, in parte identici a quelli espressi da singole organizzazioni oppure formulati in base a un modulo online messo a disposizione da un'organizzazione specifica.

Per le sigle e la lista di coloro che si sono espressi vedasi il punto 5.

Nell'analisi che segue si entra nel merito prevalentemente dei pareri espressi da coloro che sono indicati nell'elenco dei partecipanti alla consultazione nonché da organizzazioni e attori attivi sul piano nazionale. I pareri di organizzazioni e attori attivi a livello regionale sono citati solo in via eccezionale. Il documento contenente tutti i pareri può essere consultato sotto <https://www.blw.admin.ch/blw/it/home/politik/agrapolitik/ap22plus.html>.

3 Contenuto del progetto inviato in consultazione

Con la PA22+ il Consiglio federale intende migliorare le condizioni quadro della politica agricola nei settori Mercato, Azienda e Ambiente affinché la filiera agroalimentare svizzera possa sfruttare le future opportunità in maniera più autonoma e con un più ampio margine di manovra imprenditoriale. La PA22+ mira altresì a colmare le lacune tuttora esistenti in relazione agli obiettivi prefissati nei settori Economia, Ecologia e Aspetti sociali.

La PA22+ si basa sui seguenti obiettivi e indirizzi di fondo.

Nel settore Mercato, la posizione e la competitività della filiera agroalimentare sui mercati nazionali ed esteri devono essere rafforzate e il valore aggiunto va aumentato attraverso un più coerente orientamento verso il mercato. Le sinergie tra sostenibilità e mercato vanno sfruttate meglio. A tal fine si propone di concentrare il sostegno del prezzo del latte su prodotti a elevato valore aggiunto, d'introdurre un sistema DOP/IGP uniforme per il vino e di creare una piattaforma per le esportazioni agricole.

Nel settore Azienda, l'accento è posto sul rafforzamento dell'imprenditorialità mediante l'eliminazione di vincoli statali e il potenziamento dell'efficienza aziendale, mantenendo al contempo un'ampia gamma di strutture contadine. Il progresso tecnologico e la digitalizzazione devono poter essere sfruttati in modo ottimale. Le misure proposte comprendono in particolare un adeguamento del sistema dei pagamenti diretti con una nuova impostazione dei contributi per la sicurezza dell'approvvigionamento, l'ammodernamento del diritto fondiario rurale e sull'affitto agricolo per agevolare l'ingresso nell'agricoltura da altri settori e l'inclusione di nuove forme di produzione nel diritto agricolo, come la produzione di insetti o alghe per l'alimentazione umana e animale.

Nel settore Ambiente e risorse naturali, i servizi agroecosistemici devono essere garantiti a lungo termine e l'inquinamento ambientale così come il consumo di risorse non rinnovabili vanno ulteriormente ridotti. A tal fine occorre in particolare sviluppare ulteriormente la prova che le esigenze ecologiche sono rispettate, semplificare e rendere più efficace la promozione della biodiversità, nonché promuovere un'agricoltura adeguata alle condizioni locali con strategie regionali globali.

La PA22+ contiene anche un pacchetto di misure per l'iniziativa sull'acqua potabile. Tra le varie proposte, si intende ridurre la quantità massima di concime di fattoria autorizzata per unità di superficie secondo la legge federale sulla protezione delle acque, garantire che i prodotti fitosanitari ad alto rischio ambientale non possano più essere impiegati nel quadro della prova che le esigenze ecologiche sono rispettate e incentivare maggiormente la rinuncia ai prodotti fitosanitari mediante contributi per i sistemi di produzione. Se, ciononostante, si riscontrassero immissioni troppo elevate di sostanze nelle acque a livello regionale, la Confederazione e i Cantoni potranno promuovere misure specifiche nel quadro di strategie regionali agricole e inasprire in maniera mirata i requisiti regionali.

In termini nominali, l'importo dei limiti di spesa agricoli 2022–2025 dovrebbe corrispondere in larga misura alla spesa prevista per gli anni dal 2018 al 2021. Sono fatte salve le decisioni del Consiglio federale nell'ambito del messaggio sul programma di legislatura 2019–2023 e del piano finanziario di legislatura 2021–2023.

4 Risultati della consultazione

4.1 Osservazioni generali sul progetto

Una netta maggioranza dei Cantoni, dei partiti politici e delle organizzazioni sostiene gli obiettivi strategici e gli indirizzi di fondo della PA22+. A essere particolarmente apprezzati sono il rafforzamento della responsabilità individuale e dell'imprenditorialità nella filiera agroalimentare, l'accrescimento del valore aggiunto attraverso un maggiore orientamento verso il mercato e la riduzione, nel complesso, dell'inquinamento ambientale. La maggior parte dei partecipanti alla consultazione è concorde con il Consiglio federale anche sul fatto che per raggiungere gli obiettivi è necessario adeguare la legislazione rilevante per l'agricoltura. Alcuni Cantoni (AR, FR, LU, SG, TG) respingono esplicitamente una revisione della legge. UR, SO, SH, PS, I Verdi, PVL, i rappresentanti delle organizzazioni ambientaliste (tra cui WWF, Greenpeace, Pro Natura), SSIGA e Wissenssch. CH ritengono che sia necessario intervenire per colmare le lacune nel settore ambientale. Anche i rappresentanti dell'economia (tra cui economiesuisse) pensano che una riforma sia opportuna e che la priorità assoluta debba essere data all'adeguamento strutturale nell'agricoltura. Per SZ, PPD e le cerchie contadine (tra cui USC) la necessità di modificare la legge non esiste o è minima. Respingono in particolare gli adeguamenti proposti in relazione al diritto fondiario rurale e sull'affitto agricolo, adducendo che i provvedimenti messi in atto con la Politica agricola 2014-2017 non sono ancora stati pienamente recepiti; temono che una nuova riforma possa mettere in ginocchio l'agricoltura.

I pareri espressi dai partecipanti alla consultazione divergono per quanto concerne la possibilità di raggiungere gli obiettivi della PA22+ con le misure proposte dal Consiglio federale. PVL, I Verdi, PS e le cerchie ambientaliste (tra cui Pro Natura, WWF) sono dell'avviso che il progetto, così com'è strutturato, non consenta di raggiungere gli obiettivi di sviluppo sostenibile (Sustainable Development Goals, SDG) né gli Obiettivi ambientali per l'agricoltura e che il pacchetto di misure proposto non rappresenti un'alternativa all'iniziativa sull'acqua potabile né all'iniziativa «Per una Svizzera senza pesticidi sintetici». Alcuni Cantoni (AI, AR, BE, TG, TI) e partiti (PVL, I Verdi, PS), nonché numerose organizzazioni (tra cui WWF, Agrarallianz) esigono che venga valutata l'introduzione di una tassa d'incentivazione sui prodotti fitosanitari. Le cerchie ambientaliste, DCPA, VD, SSIGA e Wissenssch. CH chiedono obiettivi ambientali e climatici più ambiziosi per la PA22+, misure più incisive nel settore ambientale e, in generale, un'agricoltura meno intensiva. Le cerchie contadine e i rappresentanti dell'economia hanno un'opinione diametralmente opposta e ritengono che la PA22+ sia troppo incentrata sull'ambiente. CDCA, PBD, UDC, USC e USDCR chiedono una radicale rielaborazione della PA22+ in modo che crei i presupposti per potenziare la produzione agricola, migliorare i redditi delle aziende contadine a conduzione familiare (obiettivo vincolante per quanto concerne il reddito) e contribuire alla semplificazione amministrativa. Le cerchie dell'economia (tra cui economiesuisse, Nestlé) esigono meno interventi statali e maggiore libertà imprenditoriale, affinché l'agricoltura possa orientarsi verso il mercato.

Lo stralcio del tema della protezione doganale dalla PA22+ è valutato positivamente da alcuni Cantoni, dalla CDCA e dalle cerchie contadine, mentre gli ambienti liberali (tra cui PLR, economiesuisse, COMCO) ritengono che ignorare la componente internazionale sia un atto poco responsabile.

Numerosi partecipanti alla consultazione valutano la PA22+ nel contesto del nuovo articolo costituzionale 104a sulla sicurezza alimentare. Per UDC e le cerchie agricole non è stato posto sufficientemente l'accento sulla produzione indigena. I Verdi e gli ambientalisti esigono un'impostazione più coerente della politica agricola sulla sopportabilità degli ecosistemi (art. 104a lett. b Cost.). Si rammaricano inoltre che non sia stato preso in considerazione il tema dello spreco alimentare (art. 104a lett. e Cost.). Le cerchie economiche deplorano che il progetto non contempli più l'aspetto delle relazioni commerciali transfrontaliere (art. 104a lett. d Cost.)

Per quanto concerne l'esecuzione della PA22+, 19 Cantoni, DCPA, CDCA, PBD, PPD, PVL, PLR, UDC e diverse organizzazioni (tra cui USC, economiesuisse) temono che la maggiore eterogeneità e complessità delle misure previste dal progetto si tradurranno in un aumento del dispendio amministrativo. Esigono esplicitamente una semplificazione delle attuali misure e uno sgravio sul

piano amministrativo. I Cantoni AG, AR, BE, GE, SZ, TG e TI ritengono che la PA22+, in particolare le modifiche proposte in relazione ai pagamenti diretti, sia formulata in modo troppo vago e che sarebbe stata necessaria una maggiore riflessione. Chiedono una battuta d'arresto e un'analisi approfondita della fattibilità sul piano pratico da effettuare mediante progetti pilota.

Fatta astrazione per qualche rara eccezione, i partecipanti alla consultazione hanno espresso pareri positivi in merito alla portata dei mezzi finanziari che il Consiglio federale intende accordare all'agricoltura negli anni 2022-2025. Si apprezza in particolare che i fondi gestiti nell'ambito dei limiti di spesa agricoli siano rimasti stabili rispetto al periodo precedente. PVL e WWF sono dell'avviso che i fondi previsti per i contributi per la sicurezza dell'approvvigionamento siano troppo elevati.

4.2 Situazione iniziale

Compendio

I Cantoni BE, BL e TG nonché CFIAR esigono che nel compendio si indichi esplicitamente che il carico ambientale deve essere ulteriormente ridotto tenendo conto della sopportabilità degli ecosistemi.

Attuale politica agricola

In riferimento all'attuale protezione doganale, economiesuisse, Nestlé e Chocosuisse chiedono che l'agricoltura si prepari alla riduzione dei dazi, poiché le imprese dedite alla trasformazione si trovano sempre più tra l'incudine della politica del commercio estero e il martello del protezionismo in ambito agricolo. fenaco e Chocosuisse contestano che l'attuale protezione doganale giovi in primo luogo ai settori a monte e a valle e che sia inefficiente. BIO SUISSE chiede che si tenga maggiormente conto dell'aspetto della sostenibilità e del commercio in relazione all'attuazione dell'articolo costituzionale 104a lettera d.

Il Cantone TI lamenta, citando il mandato costituzionale dell'occupazione decentrata (art. 104 cpv. 1 lett. c Cost.), che l'attuale politica agricola considera troppo poco le aziende a conduzione familiare dedite alla produzione lattiera. È risaputo che tale comparto contribuisce a creare occupazione proprio nelle aree decentrate, come la regione di montagna.

Per quanto concerne le strutture indigene del mercato, I Verdi e SWISSAID esigono che nel messaggio sulla PA22+ si illustrino i rapporti tra dimensione e potere esistenti nella catena del valore. Occorre creare trasparenza su prezzi alla produzione, margini, meccanismi di formazione dei prezzi e interazioni nella catena del valore.

SH e NW nonché DCPA, I Verdi, PVL, le associazioni ambientaliste e altre organizzazioni (tra cui SSIGA, Wissenssch. CH) ritengono che occorra affrontare seriamente il tema delle lacune nel settore ambientale e che ciò debba avvenire a livello di formazione, consulenza ed esecuzione (controllo compreso). PS e BIO SUISSE evidenziano l'urgenza di colmare le lacune esistenti in relazione agli obiettivi ambientali. A questo proposito BIO SUISSE chiede che vengano quantificati i costi connessi all'inquinamento ambientale riconducibile all'agricoltura, mentre USDCR rammenta che per il conseguimento degli obiettivi ambientali non si deve chiamare in causa soltanto l'agricoltura, bensì tutti gli attori.

SH e SAB chiedono di intervenire per ridurre ulteriormente la perdita di terreni coltivati. SH suggerisce inoltre di illustrare in maniera più dettagliata le interazioni tra la legge sulla pianificazione del territorio e la PA22+ nel capitolo dedicato al suolo. Secondo l'USC, onde proteggere le superfici per l'avvicendamento delle colture (SAC) occorre in primo luogo ridurre il consumo di terreno. Per mantenere l'attrattiva della gestione delle superfici alpestri, USC e SAB esigono una gestione dei grandi predatori.

Diversi partecipanti alla consultazione (tra cui AG, PVL, BirdLife, Greenpeace, Pro Natura, WWF) pretendono un approfondimento dell'analisi sulla perdita di biodiversità, affermando che tale fenomeno non può essere contrastato soltanto con i contributi per la biodiversità visto che è correlato soprattutto con una produzione agricola che non tiene conto della sopportabilità sul piano ecologico. AG, DCPA e PVL ritengono che sia necessario un approccio globale e differenziato su scala regionale in vista di

una gestione agricola adeguata alle condizioni locali che consideri la sopportabilità degli ecosistemi specifica della regione.

Condizioni quadro e sfide future

I Verdi, PS, Agrarallianz, SWISSAID e VKMB auspicano che nel rapporto si riservi maggiore attenzione agli obiettivi di sviluppo sostenibile (SDG) da intendersi come un'opportunità. La PA22+ dovrebbe illustrare in maniera più concreta come gli SDG possono contribuire ad attuare l'articolo costituzionale 104a ponendo l'accento sulla promozione di un'agricoltura sostenibile in Svizzera e sulla sostenibilità delle importazioni.

4.3 Linee generali del progetto

4.3.1 Pacchetto di misure per l'iniziativa sull'acqua potabile

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BS, BL	PLR	-
Osservazioni	<ul style="list-style-type: none"> plauso alle proposte di modifica della prova che le esigenze ecologiche sono rispettate (PER) riduzione dell'impiego di prodotti fitosanitari (PF) considerevole e adeguata alle condizioni locali tenendo conto di principi attivi e metodi alternativi per la lotta contro le malerbe e i parassiti secondo recenti studi scientifici 		
A favore con alternative	BE, UR, SZ, NW, ZG, AR, AI, SG, GR, TG, TI; CDCA, COSAC	PS, PVL	Cerchie contadine (tra cui USC); organizzazioni di produttori, fenaco, cerchie ambientaliste (tra cui WWF, Greenpeace), Agrarallianz, COOP, Wissensch. CH, SSIGA
Alternative	<p>USC:</p> <ul style="list-style-type: none"> nessun inasprimento in base alle condizioni locali nell'ambito delle strategie regionali o della PER maggiore coerenza nel rispetto delle vigenti prescrizioni della legislazione sulla protezione delle acque mantenimento del limite di carico di concime di fattoria a 3 UBGF per ha nessuna taxa d'incentivazione sui PF (nessuna proposta in tal senso nella PA22+) <p>PS, PVL, cerchie ambientaliste, Agrarallianz, COOP, Wissensch. CH, SSIGA:</p> <ul style="list-style-type: none"> elaborazione di un pacchetto di misure più efficace, in particolare che vada oltre le misure previste nel Piano d'azione sui PF introduzione di una taxa d'incentivazione sui PF soppressione dell'aliquota IVA ridotta per i PF maggiore riduzione del limite di carico di concime di fattoria (inferiore a 2,3 UBGF/ha) disposizioni federali specifiche del luogo più severe e attuazione coerente 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
	Cantoni: <ul style="list-style-type: none"> attuazione delle misure previste nel Piano d'azione sui PF valutazione approfondita di una tassa d'incentivazione sui PF divieto di PF in ambito non agricolo prassi d'omologazione dei PF più restrittiva limitazione delle disposizioni tratte dalla legislazione in materia ambientale nella PER 		
Contro con alternative	LU	I Verdi	Pro Natura, Migros, Emmi, BIO SUISSE, CISA
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> introduzione nel controprogetto di misure più credibili, in particolare tasse d'incentivazione sui mezzi di produzione e misure per la riduzione degli effettivi di animali definizione delle tempistiche in modo che i cittadini possano esprimersi sulla base di decisioni concrete del Parlamento <p><u>Motivazione:</u> il pacchetto di misure non convince e pertanto non è adeguato. Siccome la votazione popolare sulle iniziative avrà luogo prima delle decisioni del Parlamento sulla PA22+, non si sa quali elementi del pacchetto di misure saranno effettivamente attuati.</p>		
Contro	FR	-	Scienceindustries, economiesuisse
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> possibilità, se necessario, d'introdurre misure locali dettate dai rischi specifici correlati all'ubicazione dell'azienda (p.es. ubicazione nello spazio di protezione delle acque); rinuncia a divieti generalizzati di PF ad alto rischio ambientale comunicazione più mirata delle prestazioni dell'agricoltura 		

4.3.2 Obiettivi e indicatori per il periodo 2022-2025

Un'ampia maggioranza dei Cantoni, dei partiti e delle organizzazioni sostiene gli indicatori e i valori target proposti per l'orizzonte temporale 2025 o non ha espresso commenti. Sono pervenuti pareri sulla competitività sul piano internazionale, sulla limitazione dei flussi di sostanze e sull'evoluzione della biodiversità. Si richiedono ampliamenti del sistema di obiettivi.

4.3.2.1 Miglioramento della posizione e della competitività nel confronto internazionale

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	-	USC, CIMP, JULA, SwissTabac, Swiss Fruit, SKMV, GalloSuisse, ASATA, VPL, Wissensch. CH, GastroSuisse
Commenti	<ul style="list-style-type: none"> sostegno agli obiettivi pur rammentando che i costi di produzione sono dettati dall'elevato livello dei costi in Svizzera contraddizione tra allineamento dei prezzi ai livelli internazionali e promozione di una strategia del valore aggiunto, del posizionamento nel segmento di punta e della differenziazione dei prodotti svizzeri dubbi sulla possibilità di raggiungere gli obiettivi con le misure proposte 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Contro	SZ, ZG; CDCA, COSAC		ASSAF, ASMA, USPV
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • aumento del livello dei prezzi dettato dai prodotti nel segmento di prezzo più elevato, che, secondo il piano, sono richiesti e contribuiscono alla sostenibilità; conflitto con l'obiettivo di ridurre il divario di prezzo rispetto all'estero • aumento della produzione ecologica parallelamente a un allineamento al livello dei prezzi all'estero irrealistico e contraddittorio 		

4.3.2.2 Riduzione dei flussi di sostanze

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BL, TG	PLR	USC, SwissTabac, Ökostrom CH, CIMP, JULA, VPL, SKMV, GastroSuisse
Commenti	<ul style="list-style-type: none"> • obiettivi proposti in relazione ad azoto e fosforo più realistici rispetto ai valori target considerati finora • assenza di misure che comportino una riduzione delle emissioni di gas serra nell'agricoltura 		
A favore con alternative	ZH, BE, LU, UR, NW; DCPA	PVL, I Verdi	Vision Lw, BBL, CFIAR, Wissensch. CH, CFP, SAG
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • impostazione degli obiettivi di riduzione a lungo termine per ammoniaca, azoto e fosforo in funzione degli Obiettivi ambientali per l'agricoltura (OAA) • indicazione delle misure necessarie per raggiungere l'obiettivo di una riduzione del 10% delle emissioni di gas serra entro il 2025 • aumento ad almeno il 20% del valore target 2025 per la riduzione nel settore dell'azoto <p><u>Motivazione:</u> il ritardo accumulato nella riduzione del carico di ammoniaca (a 25'000 t secondo gli OAA) è notevole. Considerata la necessità d'intervento rilevata, un obiettivo di riduzione del 10% è troppo poco ambizioso. Applicando in maniera coerente le misure di riduzione dell'ammoniaca descritte nell'aiuto all'esecuzione «Protezione dell'ambiente nell'agricoltura» e le misure di gestione che contribuiscono a ridurre le emissioni sarebbe possibile raggiungere un obiettivo intermedio di almeno il 20%.</p>		
Contro	-	-	Swiss Fruit
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • produzione in sintonia con la natura nella coltivazione di frutta e bacche impossibile in caso di un'ulteriore riduzione delle eccedenze di azoto e fosforo 		

4.3.2.3 Preservazione della biodiversità

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	ZH, BE, BL, TG	PLR	USC, CIMP, Swiss-Seed, Swiss Fruit, SwissTabac, SKMV, ASMA, ASSAF, VGKS, GalloSuisse
Commenti	<ul style="list-style-type: none"> • mancanza di indicatori chiari e oggettivi • necessità di fissare obiettivi più ambiziosi a medio termine 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
	<ul style="list-style-type: none"> introduzione, per il 2030, di un obiettivo secondo cui l'agricoltura deve contribuire alla realizzazione dell'infrastruttura ecologica 		
Contro con alternative	AG, VS; DCPA	PVL	Wissensch. CH, BBL, CFNP, FiBI, WWF, Pro Natura, Greenpeace, Birdlife
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> necessità di fissare obiettivi più ambiziosi e di perseguire un aumento anziché la preservazione della biodiversità approccio globale con un'utilizzazione agricola adeguata alle condizioni locali <p><u>Motivazione:</u> obiettivi formulati in modo poco ambizioso sono insufficienti per innescare un'inversione di tendenza. La produzione agricola non può andar oltre la sopportabilità ecologica. Le massicce importazioni di alimenti per animali e concimi nonché il considerevole impiego di pesticidi, in combinazione con un'elevata intensità di lavorazione meccanica, sono i principali fattori all'origine della perdita di biodiversità.</p>		

4.3.2.4 Altri obiettivi e indicatori

Diversi partecipanti alla consultazione esigono obiettivi e indicatori in via suppletiva a quelli proposti nel progetto.

Proposte	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Ripresa degli obiettivi target per il periodo dopo il 2025	NW, GL	PS	
Ripresa degli indicatori per la valutazione della politica agricola svizzera conformemente alla proposta di Vision Lw di marzo 2019		PS	BirdLife, oeku, Greenpeace, NF CH, Pro Natura, Stazione ornitologica, Vision Lw, PICUS, Ala, A Rocha, SAG
Ripresa esplicita di tutti gli OAA e obiettivo di conseguimento entro il 2025	DCPA	PS, I Verdi	BirdLife, oeku, Greenpeace, CFP, Agrarallianz, NF CH, Pro Natura, Stazione ornitologica, Ala, Vision Lw, WWF, PICUS, BIO SUISSE, Vision Lw, BBL, CFIAR, Wissensch. CH
Introduzione di un obiettivo supplementare: aumento della superficie coltiva biologica		PS	VKMB, BIO SUISSE
Introduzione di un obiettivo supplementare: aumento dell'eterogeneità delle aziende		PS, I Verdi	Agrarallianz, VKMB
Introduzione di un obiettivo supplementare: miglioramento della qualità del paesaggio			FP, geosuisse, SIA, ASEP
Introduzione di un obiettivo supplementare: riduzione del 50% della differenza tra reddito da attività lucrativa			USC, CIMP, SKMV, VPL, JULA, GalloSuisse

Proposte	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
delle famiglie contadine e reddito comparabile entro il 2025			
Introduzione di un obiettivo supplementare: aumento del 10% della quota del produttore sul franco speso dal consumatore			USC
Definizione dell'indicatore per resilienza ed eterogeneità nel settore della sicurezza alimentare			ASSAF, ASMA

4.4 Principi generali (titolo primo LAgr)

4.4.1 Promozione dell'innovazione (valorizzazione delle conoscenze)

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, LU, UR, ZG, SO, BL, GR, GE; CDCA, COSAC	PBD, I Verdi	Agrarallianz, BIO SUISSE, Swissaid, fial, primavera, USPV, Swiss Fruit, SwissOlio, DSM, AILS, BSM, BO Butter, ASNB, UPSC, Nestlé, Emmi CH, Migros, SCFA, IG D, IGAS, kf
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> sostegno esplicito alle possibilità di sfruttare le nuove conoscenze plauso per l'estensione del campo d'applicazione alla filiera agroalimentare; necessità di collaborazione lungo tutta la catena del valore nell'ottica del successo di mercato 		
A favore con alternative	ZH, GL, AG, TG, JU		USC, USDCCR, JULA, Uniterre, CIPA, VPL, PSL, Prolait, FSPC, Swissem, swiss granum, Holstein, ACCCS, SKMV, FSAC, BO Schafe, GalloSuisse, SGP, FSV, SEVS, ANCV, ASVEI, IVVS, VITISWISS, ASATA, Swiss Tabac, Permakultur Lw, AGRIDEA, BFS, Wissensch. CH, Parchi
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> stralcio del concetto «filiera agroalimentare» e focalizzazione sull'agricoltura «interconnessione degli attori» anziché «valorizzazione delle conoscenze» considerazione anche della promozione della biodiversità e dello sviluppo verso una filiera agroalimentare sostenibile 		

4.4.2 Digitalizzazione

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	ZH, BE, LU, UR, SZ, ZG, FR, SO, BL, AR, AI, GR, AG, TG, GE; CDCA, COSAC	PBD	BIO SUISSE, FSPC, ASNB, ASR, BO Butter, BSM, swiss granum, Swisscofel, Swiss Fruit, UPSC, swissherdbook, fial, AILS, Nestlé, Emmi CH, fenaco,

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
			AGRIDEA, BFS, IG D, COOP, IGAS, GastroSuisse, kf
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> grande potenziale per l'intero settore, in particolare per quanto riguarda lo sgravio amministrativo dell'agricoltura e degli organi esecutivi 		
Contro con alternative	SG, JU		USC, USDCR, JULA, SAB, VPL, DSM, PSL, Prolait, Holstein, GalloSuisse, SGP, FSAC, SKMV, BO Schafe, Swissem, ACCCS, ANCV, ASVEI, VITISWISS, VSGP, FSV, IVVS, SEVS, Migros, Swiss Tabac, Wissensch. CH, CIMP, Permakultur Lw, ASATA, Parchi
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> stralcio del concetto «filiera agroalimentare» e focalizzazione sull'agricoltura digitalizzazione tesa soprattutto a contribuire alla semplificazione amministrativa e a promuovere qualità e sostenibilità digitalizzazione all'insegna della sovranità dei dati per il gestore e della tutela della protezione dei dati 		
Contro			COMCO, Uniterre
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> promozione della digitalizzazione in contrasto con il principio della neutralità tecnologica promozione della digitalizzazione senza attingere al budget per l'agricoltura 		

I Cantoni, i partiti e le associazioni si sono altresì espressi in merito agli articoli 165 c-g LAgr in relazione alla digitalizzazione. Per la tabella concernente tali pareri si rimanda al punto 4.11.1.

4.4.3 Estensione del campo di applicazione (acquacolture)

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	NW, OW		
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> estensione del campo di applicazione a tutti gli organismi viventi per la produzione di derrate alimentari e alimenti per animali conforme a una tendenza attuale 		
Contro			BirdLife ZH, economiesuisse, Picus
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> timore di un'intensificazione dell'attività edilizia al di fuori della zona edificabile nessuna necessità di una promozione statale; affermazione delle nuove offerte unicamente sulla base di buone opportunità di mercato 		

4.5 Produzione e smercio (titolo secondo LAgr)

4.5.1 Supplementi nell'economia lattiera

4.5.1.1 Riduzione del supplemento per il latte trasformato in formaggio

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	FR, JU, VS; COSAC, CDCA	PS, I Verdi	VKMB, DOP-IGP, AGORA, Wissensch. CH, FRC, Agrarallianz
Argomentazione	<ul style="list-style-type: none"> misura tesa a evitare che i contributi siano erogati per formaggio di bassa qualità e quindi che si creino falsi incentivi 		
Contro	BE, LU, UR, SZ, OW, NW, GL, ZG, SO, AI, SG, GR, AG, TG, NE, GE; COSAC, CDCA	PBD, UDC	PSL, Holstein, USC, SRP, Jula, SSEA, GalloSuisse, SAB, USDCR, BIO SUISSE, ASSAF, ASMA, AILS, BO Butter, BSM, SGWH, Fromarte, IP Latte, SCM, Gruyère, COMCO
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> flessione del prezzo del latte di latteria della stessa portata (2 ct.) della riduzione del supplemento per il latte trasformato in formaggio e conseguente perdita di valore aggiunto sul mercato indigeno per un importo di 70 milioni di franchi nessuna soluzione al problema della produzione di formaggio a basso tenore di grasso nemmeno con la riduzione del supplemento; maggiore semplicità ed efficienza grazie alla graduazione del supplemento per il latte trasformato in formaggio in funzione del tenore di grasso del formaggio nessuna necessità di indebolire il supplemento per il latte trasformato in formaggio introdotto come strumento di compensazione in un mercato parzialmente aperto poiché negli scorsi anni la differenza di prezzo del latte rispetto all'UE è nuovamente aumentata e di conseguenza la situazione sul mercato caseario è tesa scomparsa di specifici prodotti dal comparto della trasformazione indigena o maggiore pressione sul prezzo del latte laddove l'esposizione alla concorrenza interna è forte abolizione generale di tutti i contributi riferiti ai prodotti (COMCO) 		

4.5.1.2 Versamento del supplemento per il foraggiamento senza insilati per tutto il latte ottenuto senza insilati commercializzato dalle aziende gestite tutto l'anno

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	VS, GE	PS	Wissensch. CH, FRC, VKMB
A favore con alternative	GR	-	SAB
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> mantenimento del versamento del supplemento per il foraggiamento senza insilati a favore delle aziende d'estivazione poiché anch'esse hanno un maggior dispendio per la produzione senza insilati 		

Contro	BE, LU, UR, SZ, OW, ZG, GL, SO, SG, AI, NE; COSAC, CDCA	PBD	USC, PSL, Jula, DOP-IGP, AGORA, Holstein, SSEA, GalloSuisse, ASSAF, BO Milch, SCM, ASMA, AILS, BO Butter, BSM, SGWH, Fromarte, Gruyère, BIO SUISSE, SRP, USDCR, COMCO
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • mantenimento del versamento del supplemento per il foraggiamento senza insilati soltanto a favore del latte trasformato nei latticini corrispondenti (formaggio a base di latte crudo) • totale perdita di significato della strategia della qualità intesa come fondamento per il supplemento per il foraggiamento senza insilati in caso di svincolo • creazione di incentivi controproducenti, che esulano dal mercato, a produrre latte di altissima qualità, per il quale non esistono sbocchi sul mercato, se il supplemento è versato a prescindere dalla valorizzazione; attualmente la quantità di latte prodotto senza insilati presente sul mercato è sufficiente • supplemento attuale di 3 centesimi sufficiente per coprire i costi più elevati per la produzione di latte senza insilati; un eventuale importo supplementare va spuntato sul mercato • incomprensibile il sostegno accordato a una forma di produzione del latte specifica, escludendone altre come, per esempio, latte bio o latte di pascolo • mantenimento del versamento del supplemento agli addetti alla trasformazione del latte; i controlli e la trasparenza attuali sono sufficienti • abolizione generale di tutti i contributi riferiti ai prodotti (COMCO) 		

4.5.1.3 Aumento a 6 centesimi del supplemento per il foraggiamento senza insilati

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	UR, OW, FR, AG, VS, NE	PS, I Verdi	DOP-IGP, Gruyère, Uniterre, FRC, VKMB, Wissensch. CH
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • coerenza con l'obiettivo "Svizzera, Paese a vocazione pastorizia" • promozione del latte di qualità prodotto con foraggio grezzo • promozione della fabbricazione di specialità a elevato valore aggiunto, tra le quali rientrano i formaggi a base di latte crudo • impatto positivo sull'ambiente grazie a una minore produzione di insilati (p.es. diminuzione del consumo di fogli in plastica, minore impiego di concimi) e sulla biodiversità (sfalcio adeguato alle condizioni meteo e tendenzialmente più tardivo) 		
A favore con alternative	BE, LU, NW, SZ, ZG, AI, SG; COSAC, CDCA	PBD	PSL, USC, Holstein, IP Latte, GalloSuisse, ASSAF, SAB, Fromarte, SCM, BO Butter, BSM, SRP, SSEA
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • necessità di stanziare circa 10 milioni di franchi in più per ogni centesimo d'incremento del supplemento per il foraggiamento senza insilati • possibilità anche per le aziende d'estivazione di approfittare dell'aumento del supplemento per il foraggiamento senza insilati • aumento dei contributi d'estivazione per le vacche da latte a titolo di compensazione nel caso in cui i fondi supplementari venissero 		

	approntati attraverso una riduzione del supplemento per il latte trasformato in formaggio		
Contro	-	UDC	SGWH, AILS, BIO SUISSE, USDCR, COMCO
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • mantenimento del principio secondo cui le differenti qualità della produzione, con o senza insilati, sono retribuite attraverso prezzi al consumo diversi nel commercio al dettaglio • mercato già sufficientemente approvvigionato con latte prodotto senza insilati • abolizione generale di tutti i contributi riferiti ai prodotti (COMCO) • penalizzazione ingiustificata delle varietà di formaggio di produzione industriale, come mozzarella, formaggio da raclette o cottage cheese, e distorsione della concorrenza • trasferimento a favore del latte prodotto senza insilati sinonimo di inutile intervento della Confederazione sul mercato 		

4.5.2 Abolizione dei contributi tesi ad adeguare la produzione di frutta e verdura alle esigenze dei mercati

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, UR, ZG; CDCA, COSAC	I Verdi, PVL	economiesuisse, 18 organizzazioni nazionali e sovraregionali (tra cui Agrarallianz, Pro Natura, Swiss Fruit, Vision Lw, USPV, COMCO, WWF)
Contro	SZ, FR, JU	-	USC, 21 organizzazioni nazionali e sovraregionali (tra cui AGORA, ASSAF)
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • rischio, in assenza di contributi, di trattenute ancora maggiori e quindi di prezzi inferiori nel settore della frutta da sidro 		

4.5.3 Vitivinicoltura

4.5.4.1 Elenco dei vitigni

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	ZG, JU; CDCA, COSAC		Prométerre
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • soppressione coerente 		
Contro	SH, AR		USC, 9 organizzazioni non vitivinicole nazionali, 7 organizzazioni vitivinicole nazionali (tra cui IVVS e FSV)
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • articolo 62 necessario per definire criteri pertinenti in vista dell'ammissione di una varietà nell'elenco dei vitigni raccomandati 		

4.5.3.2 Classificazione dei vini

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, SO, TG, VS, JU	I Verdi	5 organizzazioni nazionali (tra cui FRC, Agrarallianz)
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • maggiori responsabilità per gli addetti ai lavori, sgravio per i Cantoni • segmentazione più consona al mercato • maggiore protezione dei consumatori e contro le frodi 		
A favore con alternative	ZG, FR; CDCA, COSAC	PBD	DOP-IGP, 4 organizzazioni (tra cui IVV, CVA)
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • definizione di nuove disposizioni d'intesa con la categoria vitivinicola, segnatamente in vista di: <ul style="list-style-type: none"> ○ trovare una soluzione affinché possa essere mantenuto lo stato attuale della vinificazione nella Svizzera tedesca ○ evitare che diminuisca la competitività dei vini svizzeri rispetto a quelli esteri 		
Contro con alternative	VD, NE		USC, IVVS, FSV, 3 altre organizzazioni vitivinicole nazionali, 11 organizzazioni non vitivinicole nazionali (tra cui CIMP, JULA), COOP
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • rinvio dell'entrata in vigore poiché gli operatori della filiera non sono pronti • estensione delle disposizioni transitorie e del sostegno finanziario • ricerca di un accordo sugli 11 criteri stabiliti dalla FSV prima di proseguire i lavori: domanda di concessione segnatamente per area di vinificazione, vitigni autorizzati ed esigenze per l'indicazione di nomi geografici complementari 		
Contro	ZH, LU, SZ, BL, SH, AR, SG, GR, AG, TI, GE		USAM, fenaco, ASCV, SEVS, BDW, ASSAF
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • classificazione attuale dei vini soddisfacente • mancanza d'informazioni precise sulle conseguenze del cambiamento • rigetto della restrizione della vinificazione all'area geografica di origine dell'uva per la DOP/IGP 		

4.5.4 Ordinanza sugli effettivi massimi

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, ZG, BL, AI, SG; COSAC		Cerchie contadine (tra cui USC, organizzazioni di produttori)
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • aumento della flessibilità opportuno • migliore valorizzazione dei sottoprodotti e dei rifiuti alimentari 		
A favore con alternative			UPSC, ASNB, Suisseporcs, COMCO, CAJB, Prométerre
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • abolizione degli effettivi massimi 		

	<ul style="list-style-type: none"> determinazione degli effettivi massimi per unità di produzione e non per azienda 		
Contro	AR	PS	BO Schafe, VKMB, TIF
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> aziende contadine sufficientemente in grado di valorizzare i sottoprodotti alimentari no alla promozione di allevamenti sempre più intensivi no all'allentamento degli effettivi massimi 		
Contro con proposta opposta	SG	Giovani Verdi	Cerchie ambientaliste, animaliste e per la protezione dei consumatori (tra cui Pro Natura, WWF, PSA, FRC)
Proposta opposta	<ul style="list-style-type: none"> determinazione di dimensioni massime delle mandrie per stalla, affinché URA e SSRA funzionino, nonché densità minori di animali maggior vincolo degli effettivi massimi al suolo, poiché non vi è coerenza tra effettivi di grandi dimensioni e obiettivi climatici e ambientali. definizione delle dimensioni degli effettivi di animali per azienda in funzione della capacità di produzione foraggera e delle condizioni regionali estensione degli effettivi massimi ad altre specie, p.es. bovini 		

4.6 Questionario sul sostegno del mercato

4.6.1 È favorevole all'abolizione della prestazione all'interno del Paese quale criterio per la ripartizione di contingenti doganali?

Al questionario hanno risposto 210 partecipanti alla consultazione. Molti questionari in cui le proposte sono state respinte non contenevano nemmeno una risposta alle domande complementari sull'utilizzo delle entrate supplementari provenienti da vendite all'asta di contingenti doganali, ragion per cui non vengono valutati in questa sede.

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	PLR, PS, PVL	economiesuisse, COMCO, SKS, ASVC, GastroSuisse, Società Mastri Macellai Salumieri, Vision Lw, organizzazione ambientaliste come Pro Natura, WWF, Greenpeace, Stazione ornitologica, BirdLife, PICUS
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> creazione di rendite per gli importatori, preservazione delle strutture commerciali attuali e impossibilità per nuovi attori di entrare in questo mercato 		
A favore con alternative	-	PBD	Agrarallianz
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> introduzione di un sistema di assegnazione che tenga conto dell'articolo 104a Cost., p.es. sistema di vendita all'asta che privilegi sistemi di produzione sostenibili abolizione progressiva anziché immediata della prestazione all'interno del Paese 		
Contro con alternative	-	-	BIO SUISSE, UPSC e altre associazioni del settore della carne

Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • maggiore utilizzo della prestazione all'interno del Paese come criterio di assegnazione (incl. abolizione della vendita all'asta) • abolizione della prestazione all'interno del Paese soltanto se con un altro sistema è possibile garantire una protezione equivalente della produzione indigena 		
Contro	Cantoni; COSAC, CDCA	UCD, PDC, I Verdi	USC, VKMB e la maggior parte delle altre organizzazioni contadine, Proviande, swiss granum e altre organizzazioni di categoria, kf, SWISSCOFEL, SCFA, primavera, SAB, USAM, AGRIDEA, KAGfreiland, COOP, Bell, Migros, BINA
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • adeguatezza dello strumento con effetto stabilizzante sui prezzi alla produzione e maggiori ricavi sul mercato; incentivo a ritirare merce indigena anziché importare 		

4.6.2 È favorevole all'abolizione dei contributi per misure di sgravio del mercato della carne?

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	PLR, PVL, PS	economiesuisse, Vision Lw, FRC, Greenpeace, WWF, Pro Natura, Stazione ornitologica, SKS, primavera, VKMB, Bioterra, COMCO
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • consolidamento delle strutture e impossibilità per il settore di orientarsi verso il mercato; versamento del maggior ricavo nella Cassa federale con conseguente beneficio per i contribuenti • necessità di abolire la misura come emerge dal rapporto del CDF sulla redditività degli aiuti finanziari • ostacolo alla responsabilità individuale e all'orientamento verso il mercato della categoria a causa delle misure di sgravio del mercato 		
A favore con alternative		I Verdi	Agrarallianz, COOP, Migros
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • abolizione del sistema attuale e, in alternativa, nel periodo 2022-25 versamento dei fondi alla categoria sotto forma di contributi di progetto • sviluppo, a lungo termine, di una soluzione per la categoria che possa fare a meno dei fondi federali e, al contempo, contribuisca al mantenimento degli attuali meccanismi del mercato 		
Contro	BE, LU, UR, SZ, OW, NW, GL, ZG, FR, BL, AI, SG, GR, AG, TI, VD, VS, NE, GE, JU; CDCA, COSAC	PPD, UDC	USC, SGP, PSL, SRP, SSEA, ASR, SKMV, swissherdbook, CIMP, JULA, Vacca Madre Svizzera, ASMA, SSZV, SZZV, Suisseporcs, Swiss Beef, Uniterre, ZVCH, AGORA, FSFM, FSPC, GalloSuisse, USDCR; Proviande, BO Schafe; SAB, UPSC, PSA, ASNB, GastroSuisse, Bell, fenaco, ASSAF, VSF
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • adeguatezza del sistema attuale con effetto positivo sul reddito degli ingrassatori di vitelli 		

	<ul style="list-style-type: none"> • adeguatezza delle misure di sgravio del mercato che negli anni scorsi hanno permesso di evitare sia il crollo sia notevoli fluttuazioni dei prezzi alla produzione • svantaggio per la regione di montagna considerato che l'ingrasso di vitelli è praticato soprattutto in questa regione caratterizzata da redditi più modesti
--	---

4.6.3 È favorevole all'abolizione dei contributi per misure di sgravio del mercato delle uova?

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	PLR, PVL, PS	Bioterra, VKMB, economiesuisse, Vision Lw, FRC, SKS, Greenpeace, WWF, Pro Natura, Stazione ornitologica, primavera, COMCO
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • consolidamento delle strutture e impossibilità per il settore di orientarsi verso il mercato; versamento del maggior ricavo nella Cassa federale con conseguente beneficio per i contribuenti • necessità di abolire la misura come emerge dal rapporto del CDF sulla redditività degli aiuti finanziari • ostacolo alla responsabilità individuale e all'orientamento verso il mercato della categoria 		
A favore con alternative	-	I Verdi	Agrarallianz, COOP, Migros
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • abolizione del sistema attuale e, in alternativa, nel periodo 2022-25 versamento dei fondi alla categoria sotto forma di contributi di progetto • sviluppo, a lungo termine, di una soluzione per la categoria che possa fare a meno dei fondi federali e, al contempo, contribuisca al mantenimento degli attuali meccanismi del mercato 		
Contro	BE, LU, UR, SZ, OW, NW, GL, ZG, FR, BL, AI, SG, GR, AG, TI, VD, VS, NE, GE, JU; CDCA, COSAC	PPD, UDC	USC, SGP, PSL, SRP, SSEA, ASR, SKMV, swissherdbook, CIMP, JULA, Vacca Madre Svizzera, ASMA, SSZV, SZZV, Suisseporcs, Swiss Beef, Uniterre, ZVCH, AGORA, GalloSuisse, USDCR, FSPC, BO Schafe; SAB, UPSC, PSA, ASNB, GastroSuisse, Bell, fenaco, ASSAF, VSF
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • adeguatezza del sistema attuale con effetto positivo sul reddito dei produttori di uova • adeguatezza delle misure di sgravio del mercato che negli anni scorsi hanno permesso di evitare sia il crollo sia notevoli fluttuazioni dei prezzi alla produzione • impossibilità di ridurre la produzione di uova allo stesso ritmo con cui reagisce il mercato - soprattutto dopo Pasqua; praticamente fino a Pasqua un'ovaiola dovrebbe deporre due uova al giorno, dopo Pasqua mezzo • necessità di macellare anticipatamente le ovaiole in caso di soppressione degli aiuti, principio impossibile da difendere dal profilo 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
			etico; le misure di sgravio del mercato consentono inoltre di evitare il food waste

4.6.4 È favorevole all'abolizione dei contributi d'infrastruttura per i mercati pubblici nella regione di montagna?

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, ZG, BL, SG	PLR, PVL, PS	economiesuisse, Vision Lw, Greenpeace, WWF, Agrarallianz, Pro Natura, Stazione ornitologica, SKS, PSA, primavera, VKMB, Bioterra, COMCO
Argomentazioni			<ul style="list-style-type: none"> • inutilità dei contributi poiché le infrastrutture sono prevalentemente già realizzate; possibilità di utilizzare fondi per i provvedimenti nell'ambito dei miglioramenti strutturali qualora si rendessero necessari investimenti considerevoli sui mercati pubblici
Contro	LU, UR, SZ, OW, NW, GL, FR, AI, GR, AG, TI, VD, VS, NE, GE, JU; COSAC	PPD	USC, SGP, PSL, SRP, SSEA, ASR, SKMV, swissherdbook, CIMP, JULA, Vacca Madre Svizzera, ASMA, SZZV, SZZV, Suisseporcs, Swiss Beef, Uniterre, ZVCH, AGORA, FSFM, USDCR, FSPC, GalloSuisse, Proviande, BO Schafe, USAM, SAB, UPSC, ASNB, GastroSuisse, Bell, fenaco, VSF, ASSAF
Argomentazioni			<ul style="list-style-type: none"> • adeguatezza dei contributi • richiesta attualmente limitata di contributi, poiché tutte le infrastrutture sono in buono stato, verranno tuttavia introdotte nuove prescrizioni che potrebbero determinare nuovi investimenti per rispettare le esigenze in materia di igiene e sicurezza, p.es. BDTA ovini • nessun motivo di abolire i contributi soltanto perché non vengono utilizzati i fondi previsti a tal fine; è piuttosto la dimostrazione che vengono presentate domande di contributo soltanto se ve ne è effettivamente la necessità • esigenza di mantenere i mercati pubblici data la loro importanza per la regione di montagna; sono un buono strumento per maggiore trasparenza nell'offerta, nella domanda e nella formazione dei prezzi

4.6.5 È favorevole all'abolizione del sostegno finanziario alla valorizzazione della lana di pecora indigena?

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	PLR, PVL	economiesuisse, Agrarallianz, Stazione ornitologica, primavera, WWF, COMCO, Vision Lw, Greenpeace, BirdLife, GastroSuisse
Argomentazioni			<ul style="list-style-type: none"> • no a interventi statali; il settore deve dar prova di responsabilità individuale e orientamento verso il mercato • necessità di abolire la misura come emerge dal rapporto del CDF sulla redditività degli aiuti finanziari

Contro	BE, LU, UR, SZ, OW, NW, ZG, FR, SO, BL, GR, AG, TI, VD, VS, GE, JU; CDCA, COSAC	PPD, I Verdi	USC, SAB, PSL, ASR, AGORA, ASVEI, ASSAF, BO Schafe, BDW, FRC, FSV, JULA, VKMB, FFSM, VSF, swissherdbook, CIMP, IG Familienbetriebe, Vacca Madre Svizzera, ASMA, swissem, Suisseporcs, Swiss Beef, swiss granum, SwissOlio, Uniterre, GalloSuisse
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • adeguatezza del sistema attuale; ha contribuito al fatto che la lana di pecora indigena venga nuovamente raccolta e valorizzata in modo ecologicamente corretto e non più in parte smaltita com'era il caso in passato • contributo a prezzi della lana equi per i produttori • mantenimento opportuno dal profilo ecologico, buon rapporto costi-benefici • sostituzione della lana svizzera con lana di pecora estera in caso di abolizione del sostegno • ulteriore riduzione dei già limitati incentivi a detenere ovini in caso di abolizione dei contributi 		

4.6.6 È favorevole all'abolizione dei contributi per l'immagazzinamento della riserva di mercato a livello d'azienda per il concentrato di succo di mela e di pera?

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	UR	PLR, PVL	economiesuisse, 17 organizzazioni nazionali e sovraregionali (tra cui Agrarallianz, Pro Natura, SKS, COMCO, WWF, Vision Lw)
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • consolidamento delle strutture, minore responsabilità individuale e impossibilità per il settore di orientarsi verso il mercato 		
A favore con alternative		PBD, I Verdi	
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • sostegno sotto forma di contributi a progetti nel periodo 2022-25 in sostituzione del sistema attuale; abolizione a partire dal 2026 • abolizione graduale 		
Contro con alternative	ZG, SG; CDCA		BIO SUISSE
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • realizzazione con maggiore delega della responsabilità al settore • approntamento di fondi per il sostegno di prodotti innovativi, eventualmente attraverso la OQuSo 		
Contro	BE, LU, SZ, OW, GL, FR, BL, AR, GR, AG, VD, VS, GE, JU; COSAC	PPD	SAB, USAM, USC, 51 organizzazioni (tra cui AGORA, ASG, CFNP, ASSAF, Swiss Fruit), 4 imprese (tra cui BINA, fenaco)
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • adeguatezza della misura; mercato stabile e minore volatilità dei prezzi sui mercati • pianificazione semplificata e minori rischi per le aziende agricole • abolizione con conseguente <ul style="list-style-type: none"> ○ crollo dei prezzi / impatto negativo sui redditi degli agricoltori ○ aumento del volume d'importazione 		

Cantoni	Partiti	Organizzazioni
	o	abbattimento di alberi da frutto ad alto fusto

4.7 Pagamenti diretti (titolo terzo LAgr)

4.7.1 Criteri d'entrata in materia

4.7.1.1 Copertura tramite le assicurazioni sociali per i coniugi collaboratori

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	VS, NE	PBD, I Verdi, PS	Agrarallianz, alliance F, Bergheimat, Bioterra CH, Birdlife, IP Latte, cP, EFS, FiBL, Greenpeace, Vacca Madre Svizzera, Pro Natura, USAM, SKF, SWISSAID, Uniterre, VKMB, Vision Lw, Stazione ornitologica, USPV, WWF
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • problema effettivo • importanza di una copertura assicurativa e previdenziale • riconoscimento e monetizzazione del lavoro; motivazione risultante dal riconoscimento del lavoro della contadina che va a beneficio di tutta l'azienda • necessità per la coppia di parlare di previdenza e copertura contro il rischio • prevenzione della povertà nella terza età e sgravio dell'ente pubblico • semplificazione dello stato delle prove in caso di separazione e divorzio • considerazione dei tre pilastri della sostenibilità (economia, ecologia, aspetti sociali) • richiesta importante dal profilo della politica della parità di genere che adempie le raccomandazioni della 62a sessione della Commissione delle Nazioni Unite ECOSOC sulla condizione delle donne (CSW) 		
A favore con alternative	-	-	USDCR, USS
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • obbligatorietà della copertura tramite le assicurazioni sociali ai fini del contributo per azienda • introduzione del contratto normale di lavoro 		
Contro con alternative	ZH, GL, ZG, FR, SO, BL, AI, SG, GR, AG, TI, GE, JU; CDCA	PPD	ANCV, SCM, Holstein, JULA, Migros, Prolait, SAB, USC, SKMV, PSL, SwissBeef
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • sensibilizzazione (campagne, corsi) • obbligo di consulenza in caso di aiuti agli investimenti • obbligo di copertura tramite le assicurazioni sociali in caso di aiuti agli investimenti • disciplinamento della copertura tramite le assicurazioni sociali nel diritto sulle assicurazioni e non a livello di pagamenti diretti • obbligo di consulenza in materia di assicurazione/previdenza • creazione di un fondo (tassa sui pagamenti diretti) gestito dalla Confederazione o da un'associazione professionale 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Contro	BE, LU, SZ, OW, NW, AR; COSAC	-	AGORA, GalloSuisse, Hochstamm CH, Prométerre, SSEA, FSPC, AILS, VPL, ZMP
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • esecuzione molto impegnativa e dubbi sull'idoneità all'esecuzione • problema di incertezza del diritto / tassazione passata in giudicato • collegamento improprio di diversi ambiti giuridici • ingerenza nell'autonomia imprenditoriale / nella responsabilità individuale e nella sfera privata • no a ulteriori oneri (amministrativi) 		

4.7.1.2 Rispetto della disposizione LPN rilevante per l'agricoltura

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, OW, SH, SG, GR, AG, TG, GE	-	Cerchie ambientaliste, Agrarallianz, Vision Lw
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • riduzione dei pagamenti diretti soltanto sulla base di una decisione emessa dall'autorità competente 		
A favore con alternative	LU	-	-
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • indicazione, in via suppletiva, della legislazione sugli agenti terapeutici 		
Contrari	SZ, GL, AI	UDC	USC, cerchie contadine, SSEA
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • no a ulteriori collegamenti tra altre legislazioni e pagamenti diretti 		

4.7.1.3 Formazione agricola

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	-	USAM, COOP, PSL
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • importanza di una buona formazione per il successo nella gestione di un'azienda agricola 		
Contro con alternative	ZH, BE, LU, UR, SZ, OW, NW, GL, FR, SO, BL, SH, AI, SG, GR, AG, TG, VS, NE, GE, JU; CDCA	PBD, PLR, I Verdi, PVL, UDC, PS	USC, cerchie ambientaliste, economiesuisse, Migros
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • esigenza di un «attestato professionale» troppo elevata; un attestato federale di capacità (AFC) o un certificato federale di formazione pratica (CFP) nel campo professionale Agricoltura dovrebbe bastare • possibilità di prevedere eccezioni • abolizione del corso sui pagamenti diretti • obbligatorietà dell'AFC; il CFP non basta più • mantenimento del diritto ai pagamenti diretti per Contadina / Responsabile d'economia domestica rurale con attestato professionale federale eventualmente integrato con moduli di economia aziendale • eliminazione dell'eccezione per la regione di montagna • mantenimento dell'attuale eccezione per la regione di montagna • promozione, in particolare, del perfezionamento professionale oltre che alla formazione di base; presupposto AFC con eccezioni (no attestato professionale) 		

	<ul style="list-style-type: none"> • eliminazione dell'attuale variante «altra formazione di base più perfezionamento professionale» e «altra formazione di base più pratica» • inserimento nella formazione di base di più tematiche correlate alla gestione aziendale • trattazione nella formazione di base di più aspetti dell'agricoltura rispettosa della biodiversità, adeguata alle condizioni locali e rispettosa delle risorse • finanziamento, da parte della Confederazione, dell'offensiva in termini di formazione e perfezionamento professionale • nessuna esigenza in materia di formazione per aziende con meno di 0,5 unità standard di manodopera (USM) in tutte le zone • inasprimento delle esigenze in materia di formazione anche nel settore ambiente e clima <p><u>Motivazione:</u> una formazione professionale superiore è certamente positiva, ma non dovrebbe diventare un ostacolo per la gestione aziendale da parte di persone innovative né per l'ingresso nell'agricoltura da altri settori.</p>
Contro	- PPD -
Argomentazioni	• necessità di ridimensionare la proposta

4.7.1.4 Limitazione dell'importo totale dei contributi per azienda e per tipo di contributo

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con alternative	SO, SH	PS, I Verdi	Organizzazioni ambientaliste e animaliste, Agrarallianz, VKMB
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • introduzione di un limite più basso, p.es. 150'000 franchi per azienda • sviluppo della regressione dei contributi in funzione della superficie; contributi maggiori per i primi ettari e poi riduzione progressiva • no alla limitazione per tipo di contributo <p><u>Motivazione:</u> considerazione degli effetti di scala</p>		
Contro con alternative	BE, LU, UR, SZ, OW, GL, ZG, SO, BL, AI, SG, GR, AG, TG, TI, NE, JU; COSAC, CDCA		USC, SAB
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • limitazione dei pagamenti diretti in linea di principio accettata, no a un limite fisso • mantenimento della graduazione attuale in funzione della superficie • graduazione in funzione della superficie già da 30 o 40 ettari • reintroduzione di una graduazione in funzione del numero di animali • limitazione per tipo di contributo • mantenimento della limitazione dei pagamenti diretti per USM, riduzione a 60'000 franchi per USM • esclusione dei contributi SPB e QP dalla limitazione <p><u>Motivazione:</u> considerazione degli effetti di scala</p>		
Contro	-	PBD	COMCO

4.7.2 Prova che le esigenze ecologiche sono rispettate

4.7.2.1 Detenzione di animali da reddito rispettosa delle esigenze della specie

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	GL	-	Cerchie contadine, Ökostrom CH, Biomasse
A favore con alternative	FR	-	Permakultur Lw
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> aggiunta: detenzione di animali da reddito conforme alle esigenze della specie e adeguata alle nuove condizioni climatiche aggiunta: detenzione di animali da reddito conforme alle esigenze della specie e gestione del pascolo adeguata alle condizioni locali 		
Contro	VS	-	-
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> concetto di «specie» già considerato con l'articolo 70a capoverso 1 lettera c della legislazione sulla protezione degli animali 		

4.7.2.2 Sufficiente limitazione delle perdite di sostanze nutritive

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, SO	PBD, PVL	Agrarallianz, Greenpeace, WWF, Birdlife, Pro Natura, Wissensch. CH
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> miglioramento della protezione degli ecosistemi e delle acque mediante l'inasprimento di Suisse-Bilanz, aumento del grado di efficienza di N e P 		
A favore con alternative	D CPA	-	-
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> riduzione immediata delle eccedenze di sostanze nutritive tramite, tra l'altro, procedimenti di spandimento a basse emissioni del liquame e misure volte a ridurre la superficie sporca nelle stalle a stabulazione libera 		
Contro con alternative	-	-	AGORA, JULA, diverse organizzazioni di produttori
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> mantenimento della formulazione attuale «un bilancio di concimazione equilibrato» 		
Contro	ZH, UR, ZG, SZ, OW, SH, AI, GR, AG, TG	UDC	Associazioni contadine
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> mantenimento del carattere facoltativo del bilancio franco azienda da utilizzare in via complementare a Suisse-Bilanz adeguatezza di Suisse-Bilanz, no a un cambio di sistema 		

4.7.2.3 Promozione sufficiente della biodiversità

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	GL, AI, AG	-	PSL, VM MO, Greenpeace, Wissensch. CH, BBL, geosuisse, CH Gemeinden, Permakultur Lw, IRL-PLUS ETH

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con alternative	-	-	SIA, ASEP, VMMO, ZMP, TMP, Wissensch. CH, USPV
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • maggiore promozione della biodiversità in funzione di obiettivi qualitativi regionali • aumento della biodiversità nella regione con avvicendamento delle colture • aumento della quota necessaria di superfici per la promozione della biodiversità (SPB) sulla superficie coltiva aperta e nelle colture speciali nonché maggiore impostazione della promozione della biodiversità su qualità e lacune regionali conformemente all'operazionalizzazione degli Obiettivi ambientali per l'agricoltura • diritto ai pagamenti diretti soltanto per determinate SPB all'interno dello spazio riservato alle acque <p><u>Osservazioni:</u> plauso per una promozione della biodiversità più flessibile che potrebbe essere realizzata anche con l'attuale formulazione a livello legislativo. Per ulteriori aspetti della biodiversità dovrà esserci anche una domanda da parte del mercato.</p>		
Contro con alternative	SZ, ZG, BL	-	Cerchie contadine
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • promozione «adeguata» anziché «sufficiente» della biodiversità • abolizione del limite del 7% di superfici per la promozione della biodiversità • coinvolgimento dell'agricoltura nella definizione di «promozione adeguata»; no a un'ulteriore estensione delle superfici di cui devono essere tuttavia migliorate la qualità e l'interconnessione. 		

4.7.2.4 Gestione conforme alle prescrizioni di oggetti in inventari d'importanza nazionale

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	UR, OW, GL, SH, AG, GE	-	Cerchie contadine e ambientaliste
A favore con alternative	ZH, BE, UR, OW, SH, AG, TG, NE; DCPA	-	Cerchie ambientaliste, Vision Lw, SIA
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • ripresa degli oggetti regionali nella PER • ripresa degli oggetti locali nella PER • nessun versamento di pagamenti diretti per le superfici in inventari la cui gestione non è oggetto di un contratto 		

4.7.2.5 Avvicendamento disciplinato delle colture

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	GL	-	Cerchie contadine
A favore con alternative	-	-	Permakultur Lw
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • preservazione ed eventualmente aumento della fertilità e dell'attività biologica del suolo 		
Contro con alternative	VS	-	-

Alternative	<ul style="list-style-type: none"> «gestione dell'azienda con impatto limitato sul clima» anziché «avvicendamento disciplinato» 		
Contro	FR	-	-

4.7.2.6 Adeguata protezione del suolo

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	ZH, UR, NW, GL; DCPA	I Verdi	Cerchie ambientaliste e contadine, Wissensch. CH, CH Gemeinden, SIA
A favore con alternative	NW, SG, GE	PVL	FSPC, Swiss-Seed, USPP, Swissem, ACCCS, FSB, FSP
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> definizione di eccezioni per situazioni meteorologiche estreme nessun punto di controllo supplementare nella PER riguardante la compattazione del sottosuolo controllo della compattazione anche in caso di utilizzo di macchinari per le colture perenni applicazione della limitazione del carico sull'asse o del software «terranimo» per appurare il rischio di compattazione consolidamento dei controlli basati sul rischio; in caso di erosione verifica di tutta l'azienda e non solo della particella con danni <p><u>Osservazioni:</u> la protezione del suolo mira in particolare a preservarne e a promuoverne la qualità. L'impostazione dell'adeguata protezione del suolo deve avvenire in modo conforme alla pratica anche per quanto riguarda la pressione sul suolo.</p>		
Contro con alternative	SZ, ZG, SH, AR, GR, TG	-	USPV
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> introduzione di eventuali misure nell'ambito dei contributi per un'agricoltura adeguata alle condizioni locali o dei nuovi contributi per i sistemi di produzione nessuna prescrizione dell'utilizzo di un determinato software nell'ambito della PER reintroduzione dell'obbligo di eseguire analisi del suolo ogni 5 anziché 10 anni 		
Contro	LU, ZG, FR, SH, AR, SG, GR, TG	-	SVIL, ACCCS, VSA, Swiss Tabac, Prolait, FPVS

4.7.2.7 Protezione dei vegetali rispettosa dell'ambiente

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	LU, GL, FR, SO, SH, AR, SG, JU	-	COOP
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> necessità di concretizzare il principio 		
A favore con alternative	AG	-	USC, JULA, organizzazioni di produttori, associazioni contadine, economiesuisse, fenaco
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> protezione dei vegetali «efficiente e sostenibile» protezione dei vegetali «mirata e sostenibile» 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
	Osservazione: occorre abbandonare l'idea di una tassa d'incentivazione sui prodotti fitosanitari.		
Contro con alternative	BE, SZ, ZG, AG, TG; CDCA, COSAC	PVL, I Verdi	Cerchie ambientaliste, BIO SUISSE, VKMB, Vision Lw, Wissensch. CH
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • introduzione di una tassa d'incentivazione sui PF • abolizione dell'aliquota ridotta dell'imposta sul valore aggiunto per i prodotti fitosanitari • ripresa dell'articolo 18 OPD nella LAgr e attuazione 		

4.7.2.8 Esigenze specifiche per determinate regioni

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	SH, GE, DCPA	PVL, I Verdi	CFIAR, Greenpeace, WWF, Birdlife, Pro Natura, VSA, PSL
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • possibilità di affrontare problemi regionali senza inasprire le esigenze sul piano nazionale 		
A favore con alternative	SO	-	-
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • definizione di una serie di esigenze da parte della Confederazione in collaborazione con i Cantoni; definizione, da parte dei Cantoni, del comprensorio per determinate lacune nel conseguimento degli obiettivi e scelta delle esigenze dalla gamma prevista 		
Contro con alternative	-	-	Swiss Beef
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • indennizzo adeguato delle esigenze supplementari 		
Contro	UR, SZ, OW, NW, ZG, GL, FR, BL, AI, SG, AG; CDCA, COSAC	UDC	USC, USPV, GalloSuisse, VITISWISS, Suisseporcs, KIP
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • distorsioni del mercato a causa delle diverse modalità di attuazione da parte dei Cantoni • inadeguatezza ai fini dell'esecuzione pratica 		

4.7.2.9 Rispetto delle prescrizioni in materia di protezione delle acque

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	LU, SZ, NW, FR, SO, SH, AR, AG	-	Cerchie ambientaliste
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • parità di trattamento delle prescrizioni sulla protezione dell'ambiente nella PER 		
A favore con alternative	-	-	SIA, ASEP, Wissensch. CH, CFIAR, DCPA

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Alternative			<ul style="list-style-type: none"> • adeguamento degli effettivi di animali e riduzione delle eccedenze di azoto • estensione al rispetto di tutte le prescrizioni in materia di protezione delle acque • ripresa dell'igiene dell'aria anche nella PER
Contro	ZH, BE, UR, ZG, GL, TG; CDCA, COSAC	-	USC, JULA, associazioni contadine e organizzazioni di produttori
Argomentazioni			<ul style="list-style-type: none"> • nessun intervento teso a fare della PER lo strumento esecutivo per ambiti legislativi non agricoli che presentano lacune a livello di esecuzione • trasformazione degli uffici dell'agricoltura in organi esecutivi della protezione delle acque senza aver dato loro la possibilità di esprimersi in merito all'attuazione qualora le prescrizioni della protezione delle acque venissero integrate nella PER

4.7.3 Contributi per la sicurezza dell'approvvigionamento (CSA): contributo per azienda

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	FR, GR, TI, VD, VS, GE	I Verdi, PVL	Agrarallianz
Argomentazioni			<ul style="list-style-type: none"> • benefici soprattutto per le piccole aziende nella regione di montagna • nessun intervento teso a versare il contributo per azienda alle aziende d'estivazione • graduazione in funzione delle USM a seconda della portata del contributo per azienda
A favore con alternative	SO	PS	Cerchie ambientaliste, Vision Lw, economiesuisse, SAB, VKMB
Alternative			<ul style="list-style-type: none"> • graduazione del contributo per azienda (p.es. in funzione delle USM) • migliore alimentazione del contributo per azienda (p.es. attingendo al contributo per zona) • sostegno al contributo per la sicurezza dell'approvvigionamento «azienda» per la regione di montagna • possibilità di introdurre, in alternativa, contributi di redistribuzione per superfici fino a 20 ettari
Contro con alternative	LU, ZG, AI, AG, SG, TI; CDCA		USC, PSL, Emmi
Alternative			<ul style="list-style-type: none"> • mantenimento dell'attuale contributo di base nel quadro dei CSA; ampliamento degli obiettivi onde preservare e promuovere le aziende in condizioni climatiche difficili • impostazione del contributo per azienda secondo una struttura modulare, p.es. in funzione delle USM o con diversi contributi parziali (promozione della professionalità, contributo per mercati aperti, ecc.) • graduazione e definizione di una soglia minima in caso di introduzione del contributo per azienda • introduzione del contributo per azienda al massimo nella regione di montagna

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Contro	ZH, BE, UR, SZ, OW, NW, GL, BL, AR, GR, TG, JU	UDC	-
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> trasferimento di denaro incentivo a costituire piccole aziende e a suddividere le aziende 		

4.7.4 Contributi per la sicurezza dell'approvvigionamento (CSA): contributo per zona

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	SZ, ZG, AG, TI, VD, GE; CDCA, COSAC	I Verdi, PS	Agrarallianz
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> semplificazione del sistema, si dovrebbe tuttavia reintrodurre la graduazione a partire da 40 ettari 		
A favore con alternative	FR, VS	-	USC, economiesuisse
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> minore necessità a lungo termine di un sostegno per singole zone, in quanto godono di un clima favorevole trasferimento di ulteriori fondi dei CSA, dei contributi per il paesaggio rurale (CPR) e dei contributi per la biodiversità (CBD) del livello qualitativo I a un nuovo contributo per superfici e per azienda nessuna riduzione dei contributi per le difficoltà di produzione graduati secondo le zone nella regione collinare e in quella di montagna aggiunta «difficoltà climatiche e topografiche» 		
Contro con alternative	SO	-	Cerchie ambientaliste
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> abolizione del contributo per zona e mantenimento degli attuali contributi per le difficoltà di produzione per le zone di montagna maggiore considerazione di un'impostazione del progetto su un'agricoltura orientata verso il mercato e al valore aggiunto 		
Contro	-	PVL	Vacca Madre Svizzera, FSPC, swiss granum

4.7.5 Contributi per la sicurezza dell'approvvigionamento (CSA): contributo per la superficie coltiva aperta e le colture perenni

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	ZG, BL, TI, CDCA, COSAC	I Verdi, PS	USC
A favore con alternative	SH, AG	-	Cerchie ambientaliste
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> nessun aumento del 50% dei contributi per la superficie coltiva aperta e le colture perenni concessione di contributi soltanto se è possibile escludere che sorgano problemi con la protezione delle acque valutazione dell'erogazione di contributi soltanto fino a una determinata declività 		

4.7.6 Contributi per la sicurezza dell'approvvigionamento (CSA): abolizione della densità minima di animali

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	LU, SZ, NW, BL	PVL, PS	USC, cerchie ambientaliste, alcune organizzazioni contadine
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • semplificazione • possibilità di trasferire i contributi dalla Amber Box alla Green Box conformemente ai principi dell'OMC 		
Contro	FR, SO, AR, AI, SG, GR, VS, GE	-	Alcune organizzazioni contadine
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • importanza della densità minima di animali quale strumento per garantire un livello minimo di gestione di superfici molto estensive nella regione di montagna; definizione della densità minima di animali eventualmente sulla base di altri valori 		

4.7.7 Contributi per il paesaggio rurale (CPR): contributo per le zone in forte pendenza

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	ZG, FR, BL, GR, AG, TI, VS; CDCA, COSAC	-	-
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • semplificazione del sistema 		
Contro con alternative	OW	I Verdi	SAB, Agrarallianz, cerchie ambientaliste
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • calcolo del contributo per le zone in forte pendenza unicamente sulla base della quota di prati da sfalcio in forte pendenza rispetto al totale dei prati da sfalcio anziché rispetto alla SAU totale • approvazione dell'accorpamento dei contributi per le zone in forte pendenza con i contributi di declività soltanto se i fondi sono aumentati unicamente per le zone con declività superiore al 50% 		
Contro	BE, LU, UR, SZ, NW, GL, AI, SG, TG	I Verdi, PVL, PS	USC, numerose organizzazioni contadine
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • notevole valenza del contributo per le zone in forte pendenza per le aziende che richiedono molto lavoro manuale • abolizione non auspicata per il bene della regione di montagna 		

4.7.8 Contributi per la biodiversità (piano di promozione della biodiversità)

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	I Verdi	Cerchie ambientaliste
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • urgenza assoluta di migliorare l'efficacia della promozione della biodiversità 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con alternative	OW, GL; DCPA	PVL, PS	Agrarallianz, IP-Suisse, BIO SUISSE, cerchie ambientaliste
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • valutazione dei piani di promozione della biodiversità nel quadro di progetti pilota • considerazione degli effetti sul settore dei controlli • introduzione dei piani di promozione della biodiversità con/dopo l'introduzione dei contributi per un'agricoltura adeguata alle condizioni locali • definizione di uno standard minimo per la consulenza • ripresa del sistema a punti di IP-Suisse o del sistema Bio • attesa e considerazione dei risultati dei progetti di valutazione e di monitoraggio in corso • introduzione soltanto se la Confederazione fissa chiare prescrizioni 		
Contro con alternative	-	PBD	FiBL
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • impostazione più semplice • coordinamento sul piano organizzativo e contenutistico tra i contributi per la biodiversità e la strategia agricola regionale (SAR) 		
Contro	ZH, BE, UR, SZ, NW, ZG, FR, SO, BL, SH, AR, AI, SG, GR, AG, TG, TI, GE, JU; CDCA, COSAC	PLR, PS	Cerchie contadine, KIP, PIOCH, Pro Natura, COOP, Migros, FP
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • dispendio amministrativo eccessivo • allestimento del piano troppo complesso per il capoazienda 		

4.7.9 Contributi per i sistemi di produzione (CSP): produzione vegetale

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con condizioni I	BE, LU, ZG, SG, GR, AG, TG; CDCA, COSAC	-	Associazioni contadine e organizzazioni di produttori, cerchie ambientaliste, SVIL, Agrarallianz, BIO SUISSE, Wissensch. CH, Klima CH
Condizioni I	<ul style="list-style-type: none"> • impostazione incentrata sulla semplicità, sulla comprensibilità e sulla fattibilità sul piano esecutivo • integrazione degli obiettivi «fertilità del suolo» e «biodiversità funzionale» nei contributi per i sistemi di produzione • determinazione dell'importo dei contributi in funzione delle prestazioni degli agricoltori • erogazione dei contributi anche alle aziende biologiche • considerazione della protezione del clima nei contributi per i sistemi di produzione 		
A favore con condizioni II	-	PS	USC e organizzazioni contadine
Condizioni II	<ul style="list-style-type: none"> • ulteriore sviluppo degli attuali sistemi di produzione (BIO, PI) • impostazione dei contributi per i sistemi di produzione nell'ottica della promozione di forme di produzione sostenibili 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con condizione III	ZH	I Verdi	CFNP
Condizione III	<ul style="list-style-type: none"> introduzione del CSP «Produzione di frutta in sintonia con la natura con alberi da frutto ad alto fusto» 		
Contro la condizione III	BL, SG, GR	-	Hochstamm CH, cerchie ambientaliste
A favore con condizione IV	AG	-	KIP, AGRIDEA
Condizione IV	<ul style="list-style-type: none"> adeguatezza del calcolatore del bilancio dell'humus come strumento per la consulenza, ma non per l'esecuzione 		
Contro con alternative	-	-	USC, organizzazioni contadine e dei produttori
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> Articolo 75 capoverso 1 lettera b introduzione di un contributo per forme di produzione aziendali parziali graduato secondo il tipo di utilizzazione, la <u>categoria di animali</u> e <u>l'efficacia delle misure attuate</u> mantenimento dei contributi per l'efficienza delle risorse senza trasferimenti nei contributi per i sistemi di produzione o nella PER 		

4.7.10 Contributi per l'efficienza delle risorse (art. 76 CER abrogato)

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, LU, UR, NW, ZG, SH, AG	PBD, I Verdi	Cerchie ambientaliste
Contro	UR, GL, FR, SO, TG	-	Cerchie contadine, AGRIDEA, Ökostrom CH
Alternativa I	<ul style="list-style-type: none"> inserimento dell'obbligo dei tubi flessibili a strascico nella PER / integrazione nell'OIAI 		
A favore dell'alternativa I	BE	-	Cerchie ambientaliste
Contro l'alternativa I	LU, UR, OW, NW, FR, BL, AR, AI, GR, TG, VS; CDCA, COSAC	-	Cerchie contadine
Alternativa II	<ul style="list-style-type: none"> trasferimento del foraggiamento scaglionato di suini nella PER 		
A favore dell'alternativa II	UR	-	Cerchie ambientaliste
Contro l'alternativa II	-	-	Cerchie contadine
Alternativa III	<ul style="list-style-type: none"> introduzione di misure ed esigenze tecniche nell'ambito PF nella PER 		
A favore dell'alternativa III	-	-	Cerchie contadine e ambientaliste
Contro l'alternativa III	ZH, NW, ZG, SG; COSAC	-	-

4.7.11 Contributi per i sistemi di produzione (CSP): contributi per il benessere degli animali

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	ZG, AG, TG; CDCA, COSAC	-	USC e altre cerchie contadine, SVS
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> accrescimento del benessere degli animali 		
A favore con condizione	-	-	single cerchie contadine, federazioni lattiere e addetti alla trasformazione del latte nonché singole organizzazioni animaliste
Condizione	<ul style="list-style-type: none"> integrazione nel testo di legge: «adeguata retribuzione del maggior dispendio» o «retribuzione adeguata al dispendio» 		

4.7.12 Contributi per i sistemi di produzione (CSP): salute degli animali

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	NW, SO, SH, AR, VS, GE	PBD, PVL, PS, I Verdi	Singole cerchie contadine (tra cui BIO SUISSE), Swissgenetics, SVS
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> sostegno al cambio di paradigma nella gestione della salute: dall'approccio curativo a quello preventivo 		
A favore con condizioni	LU, UR, SZ, OW, SG	I Verdi	USC, SAB e altre cerchie contadine (tra cui PSL, Suisseporc), addetti alla trasformazione (tra cui Emmi CH, Proviande), COOP
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> introduzione unicamente a livello di misure e non di risultati a causa del dispendio amministrativo introduzione a entrambi i livelli già nel 2022 e non soltanto nel 2024 considerazione delle stalle a stabulazione fissa 		
Contro	ZH, BE, ZG, FR, BL, AI, GR, AG, TG; CDCA, COSAC	-	Cerchie ambientaliste (tra cui WWF, BirdLife, Pro Natura, Greenpeace), FibL, Wissensch. CH
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> elevato dispendio amministrativo, esecuzione complessa contributo alla produzione mascherato per i detentori di animali 		

4.7.13 Contributi per un'agricoltura adeguata alle condizioni locali / strategie agricole regionali (SAR)

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	PLR, PBD	economiesuisse, SAB
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> riduzione a medio termine del dispendio amministrativo potenziamento della libertà di azione e della responsabilità di Cantoni e regioni 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con condizioni	ZH, LU, UR, OW, NW, GL, ZG, FR, BL, SH, AR, AI, SG, GR, AG, VD, NE; CDCA, COSAC	I Verdi	Cerchie della pianificazione (ETH, SIA, ASEP, geosuisse), SKS, CFNP, COOP
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> nessuna integrazione del settore «gestione sostenibile delle risorse naturali» nei contributi per un'agricoltura adeguata alle condizioni locali, eventualmente solo come opzione facoltativa definizione di un'aliquota di cofinanziamento Confederazione-Cantoni di 90:10 proroga del periodo transitorio per progetti per la qualità del paesaggio e d'interconnessione in corso introduzione di un sistema di monitoraggio sul raggiungimento degli obiettivi, determinazione dell'importo della quota di cofinanziamento della Confederazione in maniera flessibile a seconda del contributo al raggiungimento dell'obiettivo finanziamento da parte della Confederazione del 100% delle spese di pianificazione 		
Contro con alternative	BE, SO, GE, JU; DCPA	PVL	USC, parte delle cerchie contadine, parte delle cerchie ambientaliste, addetti alla consulenza, Wissensch. CH
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> introduzione di piani regionali tesi ad aumentare l'efficacia di strumenti esistenti senza adeguare la base legale chiarimento, mediante progetti pilota, in particolare di questioni concernenti l'ente promotore, i requisiti del processo di elaborazione e di autorizzazione nonché le interfacce con la pianificazione territoriale creazione di una base legale soltanto dopo aver preso atto dei risultati dei progetti pilota creazione di un pool di misure e risorse finanziarie (Confederazione e Cantoni) sulla base di pagamenti diretti riferiti a progetti per la promozione di misure specifiche del luogo da parte dei Cantoni rinuncia all'introduzione di contributi per un'agricoltura adeguata alle condizioni locali, ovvero mantenimento dei contributi per la qualità del paesaggio, nessuna separazione a livello di contributi per la biodiversità tra qualità e interconnessione introduzione nelle SAR di prescrizioni agroecologiche ambiziose in analogia agli OAA per quanto riguarda i piani aziendali globali di promozione della biodiversità giusta l'articolo 73 capoverso 1 lettera b indicazione nelle SAR delle tempistiche per il raggiungimento degli OAA e della struttura del processo oltre ai requisiti PER giusta l'articolo 70a capoverso 2 lettera h limitazione temporale di eventuali contributi secondo l'articolo 76a obbligo di elaborazione di una SAR a partire dal 2025 per <ul style="list-style-type: none"> il versamento dei contributi per la sicurezza dell'approvvigionamento il mantenimento dei contributi per i miglioramenti strutturali il mantenimento dei contributi per la biodiversità secondo l'articolo 43 capoverso 1 lettera b 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Contro	SZ, TG, TI	UDC	Altre cerchie contadine e ambientaliste
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • eccessivo dispendio amministrativo e finanziario per l'elaborazione delle strategie e impatto dei contributi in termini di efficacia troppo contenuto • perdita delle conoscenze acquisite tramite progetti di interconnessione e progetti QP • possibilità di colmare lacune specifiche del luogo per gli OAA in maniera più efficiente inasprando la PER rispetto a ciò che sarebbe il caso con aiuti finanziari; approfitterebbero di questi ultimi in particolare le regioni con notevoli lacune nel conseguimento degli OAA • nessuna integrazione poiché i contributi esistenti (qualità del paesaggio e interconnessione ecologica) perseguono obiettivi specifici; un'eventuale redistribuzione (diversa in funzione della regione) delle finanze tra ambiti parziali dei contributi per un'agricoltura adeguata alle condizioni locali può incidere sul raggiungimento dei rispettivi obiettivi (segnatamente qualità del paesaggio e interconnessione ecologica) • insostenibilità per i Cantoni dell'aliquota di cofinanziamento Confederazione-Cantoni proposta (70:30) poiché è all'origine di una disparità di trattamento dei Cantoni finanziariamente deboli 		

4.7.14 Contributi di transizione

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	LU, SZ, FR, SO, BL, SH, AI, TI, GE	-	USC
A favore con alternative	BE, NW	-	-
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • mantenimento nella forma attuale del contributo di transizione dettato dalla riconferma del piano di contributi della PA 14-17 		

4.8 Miglioramenti strutturali (titolo quinto LAgr)

4.8.1 Aggiornamento degli obiettivi principali nell'articolo di principio

Reazioni positive all'inserimento degli obiettivi principali nell'articolo di principio 87 LAgr, anche se sono state proposte numerose aggiunte. Quelle che godono del sostegno più ampio sono riportate di seguito.

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con alternative	ZH, UR, SZ, OW, NW, ZG, FR, BL, AI, GR, AG, VS, JU	-	USC e diverse associazioni contadine, diversi rappresentanti di categoria
Alternative alla formulazione dell'articolo 87 (grassetto =	<ul style="list-style-type: none"> • rafforzare la competitività delle aziende nella produzione indigena • rafforzare la competitività delle aziende familiari contadine • migliorare le condizioni di vita nelle aree rurali, in particolare nella regione di montagna 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
integrazione della proposta inviata in consultazione)			<ul style="list-style-type: none"> preservare e migliorare la capacità di produzione dell'agricoltura proteggere le terre coltivate nonché gli edifici e gli impianti agricoli dalla devastazione e dalla distruzione causate da fenomeni naturali

4.8.2 Ampliamento dei provvedimenti nel titolo quinto LAg

Articolo 87a capoverso 1 lettera d: «collegamento a Internet»

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	SZ, NW, ZG, FR, SO, AI, GR; CDCA, COSAC		SAB, USC, diverse associazioni contadine e di categoria
Argomentazioni e condizioni			<ul style="list-style-type: none"> misure volte a evitare che l'assenza/la lentezza del collegamento a Internet ostacoli la digitalizzazione nell'agricoltura nessuna destinazione di fondi dei miglioramenti strutturali all'ambito di competenza del servizio pubblico sostegno del collegamento a Internet solo in via sussidiaria tramite l'articolo 87a, ovvero nei casi in cui il servizio pubblico non offre assistenza o lo fa troppo tardi

Articolo 87a capoverso 1 lettera h: «animali da reddito sani e produzione rispettosa dell'ambiente»

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	FR, SO, AI	I Verdi, PVL	USC e diverse associazioni contadine, diversi rappresentanti di categoria, Ökostrom CH, Vision Lw, eccetera
Argomentazioni			<ul style="list-style-type: none"> introduzione negli obiettivi di politica agricola della promozione della salute degli animali e della produzione rispettosa della natura in quanto si tratta di mandati costituzionali
A favore con alternativa o condizione	SH	-	PSA, KAGfreiland
Alternative e condizione			<ul style="list-style-type: none"> formulazione alternativa della lettera h: la Confederazione sostiene tecnologie innovative per ridurre gli effetti negativi sull'ambiente approvazione della nuova disposizione soltanto se vengono promossi provvedimenti edilizi per sistemi di detenzione rispettosi degli animali e non soltanto installazioni (tecnologiche)

Articolo 87a capoverso 1 lettera l: «sostegno finanziario per l'elaborazione di strategie agricole regionali (SAR)»

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	SZ, AI; DCPA	-	-
Argomentazioni			<ul style="list-style-type: none"> valutazione positiva senza ulteriore concretizzazione di eventuali motivi
A favore con condizioni	AG	-	WWW, Pro Natura, Greenpeace e altre cerchie ambientaliste

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> • inserimento nella legge solo dopo la valutazione dei progetti pilota • sostegno alla promozione di strategie agricole regionali (SAR) soltanto a determinate condizioni (cfr. punto 4.7.13). 		
Contro con condizione	-	-	Stazione ornitologica
Condizione	<ul style="list-style-type: none"> • eliminazione dei punti di debolezza negli attuali strumenti interconnessione e qualità del paesaggio 		
Contro	BE, SO, SG, JU	I Verdi, PS	USC, AGORA, numerose altre cerchie contadine, Agrarallianz, Vision Lw
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • nessun finanziamento della pianificazione di SAR con fondi dei miglioramenti strutturali; questi fondi devono andare a beneficio delle famiglie contadine e non degli uffici di pianificazione • nessun utilizzo di fondi dei miglioramenti strutturali per l'elaborazione di strategie giusta l'articolo 76a LAgr che riguardano gli ambiti della promozione della biodiversità «interconnessione» e «qualità del paesaggio» (QP) • contraddizione con il principio della dissociazione dei compiti tra Confederazione e Cantoni • constatazione, sulla base di esperienze pratiche, che le disposizioni della Confederazione vengono livellate verso il basso e che la delega di processi complessi verso il basso sollecita in maniera eccessiva numerosi attori • processi dispendiosi sul piano amministrativo a causa delle SAR • rischio elevato di strumentalizzazione da parte di gruppi d'interesse 		

Nuove fattispecie di promozione supplementari da sancire nell'articolo 87a

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con proposte integrative	GE, JU	PVL	USC e diverse associazioni contadine, diversi rappresentanti di categoria
Proposte integrative	richiesta di nuove fattispecie di promozione, in particolare per promuovere: <ul style="list-style-type: none"> • edifici di economia rurale, impianti e materiale vegetale (... per colture pluriennali) • l'acquisto di terreni (mediante crediti d'investimento) • la costruzione, la ristrutturazione e l'ammodernamento di case d'abitazione utilizzate a scopo agricolo • provvedimenti per la formazione di humus per l'immagazzinamento del carbonio nel suolo • copertura di fosse per il liquame nella regione di pianura e in quella di montagna • l'infrastruttura di base nelle aree rurali, in particolare il collegamento ai media e a banda larga • progetti innovativi • provvedimenti per il sostegno e la promozione della sicurezza sul lavoro e dell'agevolazione del lavoro 		

4.8.3 Ottimizzazione della struttura nel titolo quinto LAgr

Cantoni	Partiti	Organizzazioni
---------	---------	----------------

A favore	BL, SH, AG		USC e diverse associazioni contadine, diversi rappresentanti di categoria
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • aumento della trasparenza • miglioramento della leggibilità della legge 		

4.8.4 Verifica della redditività

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	-	Greenpeace, Pro Natura, Stazione ornitologica, WWF e altre cerchie ambientaliste
A favore con condizioni	LU, UR, SZ, NW, SO, AG, GE	PVL	Vision Lw
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> • necessità di coordinare in ogni caso la verifica della redditività con le regioni (regioni di montagna, ecc.) e i Cantoni • inserimento del concetto «verifica del flusso di fondi» o di un concetto simile onde descrivere meglio questa misura • gestione razionale dell'azienda secondo i principi ecologici e con successo dal profilo dell'economia aziendale 		
Contro	ZG, BL, TG, VS; CDCA, COSAC	-	CVA
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • nessuna necessità di un'ulteriore verifica della redditività • mantenimento della competenza in materia di valutazione della redditività presso le casse di credito 		

4.8.5 Soppressione dei crediti d'investimento per le case d'abitazione

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	I Verdi	Greenpeace, Pro Natura, Stazione ornitologica, WWF e altre cerchie ambientaliste
Contro con alternative	BE, LU, UR, SZ, NW, OW, GL, ZG, FR, BL, AI, GR, AG, TG, GE, JU; CDCA, COSAC	PS	suissemelio, SAB, BIO SUISSE, USC e diverse associazioni contadine, diversi rappresentanti di categoria
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> • mantenimento delle misure • sostegno unicamente nella regione di montagna 		
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • casa d'abitazione da intendere come elemento dell'azienda agricola; rinuncia all'abolizione degli aiuti agli investimenti a favore delle case d'abitazione agricole onde evitare l'eccessivo indebitamento e costi supplementari • notevole valenza dei crediti d'investimento per le case d'abitazione intesi come elementi del finanziamento 		

4.8.6 Altri temi non contemplati nella documentazione inviata in consultazione

Semplificazione amministrativa

Cantoni	Partiti	Organizzazioni
---------	---------	----------------

Proposta (mittente)	LU, FR, ZG, VS; CDCA, COSAC	-	suissemelio
Proposta sul piano del contenuto	<ul style="list-style-type: none"> • rinuncia all'approvazione da parte della Confederazione dei mutui nel quadro dell'aiuto per la conduzione aziendale giusta gli articoli 78segg. LAgr • rinuncia all'approvazione da parte della Confederazione dei crediti d'investimento giusta gli articoli 105segg. LAgr • assicurazione del contributo federale da parte dei Cantoni fino a un importo limite 		

Cofinanziamento dei provvedimenti nell'ambito dei miglioramenti strutturali

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Proposta (mittente)	BE, LU, UR, FR, SO	-	USC e diverse associazioni contadine, diversi rappresentanti di categoria
Proposta sul piano del contenuto	<ul style="list-style-type: none"> • limite massimo del contributo federale a progetti nell'ambito dei miglioramenti strutturali attualmente fissato al 50% dei costi aventi diritto a contributi; ulteriori punti percentuali applicati a tale limite possono diventare un fattore limitante, ragion per cui occorre aumentare il limite massimo al 70%. 		

Considerazione degli aspetti ecologici

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Proposta (mittente)	SH	PVL, I Verdi	Agrarallianz, Greenpeace, Pro Natura, Stazione ornitologica, Vision Lw, WWF e altre cerchie ambientaliste
Proposta sul piano del contenuto	<ul style="list-style-type: none"> • sostegno a provvedimenti nell'ambito dei miglioramenti strutturali a condizione che sia garantita la sopportabilità ecologica e/o esista una strategia agricola regionale e/o venga promossa una produzione adeguata alle condizioni locali • nessun contributo ad aziende che aumentano gli effettivi di animali o non forniscono prove sulla chiusura, a livello regionale, dei cicli di sostanze nutritive • concessione di aiuti agli investimenti soltanto se i progetti contribuiscono a migliorare la situazione per quanto concerne le emissioni di ammoniaca, la biodiversità e la qualità delle acque oppure a mantenere un livello alto in questi ambiti 		

4.9 Ricerca, consulenza e promozione dell'allevamento di animali (titolo sesto LAgr)

4.9.1 Promozione delle reti di conoscenze e dello scambio di conoscenze

Articolo 113 sul principio

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, FR, SG, AG, JU; COSAC	PBD, I Verdi, PS	USC, JULA, BIO SUISSE, Agrarallianz, USPV, GalloSuisse, SGP, FSAC, SKMV, CIMP, ASSAF, VPL, SSEA, Swisscofel, swiss granum, Swiss Fruit, ASATA, ASMA, BO Schafe, Fischzüchter, mellifera,

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
			SwissTabac, fial, AILS, FMS, Emmi CH, Cremo, Bell, IGAS, IG D, Migros, COOP, BFS, AGRIDEA, Wissensch. CH, JardinSuisse, Swissaid
A favore con condizioni	ZH	-	USDCCR, Permakultur Lw
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> • stralcio del concetto «filiera agroalimentare» e focalizzazione sull'agricoltura • massima priorità alla promozione di un'interconnessione degli attori per promuovere la valorizzazione dei risultati della ricerca 		

Articolo 116 Aiuti finanziari e mandati di ricerca

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, BL, SH, JU, DCPA	I Verdi, PS	USC, JULA, Agrarallianz, VPL, SSEA, CIMP, GalloSuisse, SGP, FSAC, SKMV, swiss granum, Swiss Fruit, BO Schafe, Emmi CH, Cremo, ASATA, IG D, BFS, AGRIDEA, Swissaid, FSP
A favore con condizioni	TG		Wissensch. CH
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> • aumento dei fondi per la ricerca applicata • orientamento verso la sostenibilità 		

Articolo 118 Interconnessione, sperimentazione e divulgazione

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	SH, TG, TI, JU; COSAC, DCPA	PS	USC, JULA, ASSAF, CIMP, BIO SUISSE, VPL, swiss granum, Swiss Fruit, VSGP, GalloSuisse, SGP, FSAC, SKMV, Suisseporcs, ASATA, ASMA, BO Schafe, Cremo, SVS, BGK, SwissTabac, IG D, COOP, Migros, BFS, AGRIDEA, Vision Lw, Stazione ornitologica, Wissensch. CH, scienceindustries
A favore con condizioni	BE, FR, SG, TG, GE	PLR	USDCCR, economiesuisse, JardinSuisse, FiBL
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> • chiara delimitazione da InnoSuisse, formulazione più precisa della fattispecie di promozione • inserimento nel titolo sesto della consulenza scientifica a progetti sulle risorse giusta gli articoli 77a/b LAgr • attenzione al dispendio amministrativo • dotazione finanziaria sufficiente • coinvolgimento dei centri cantonali di formazione e consulenza agricola • stralcio del concetto «filiera agroalimentare» e focalizzazione sulla promozione della ricerca e dell'interconnessione nell'agricoltura • coinvolgimento dei consumatori nei progetti per la formazione di reti che beneficiano di un sostegno finanziario 		

4.9.2 Compiti delle stazioni di ricerca

Le proposte riportate di seguito concernenti l'articolo 115 «compiti delle stazioni di ricerca» non erano contemplate nella documentazione inviata in consultazione.

Proposte	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
<p>¹Le stazioni di ricerca agronomica hanno segnatamente i seguenti compiti:</p> <p>e^{bis}sviluppare varietà vegetali e sementi, processi e sistemi di produzione che non richiedono l'utilizzo di prodotti fitosanitari tossici per l'uomo e per l'ambiente o che permettono di ridurlo considerevolmente;</p>			WWF, Greenpeace, Pro Natura, BirdLife, PICUS, Stazione ornitologica, Bioterra, A Rocha, Vision Lw, Apisuisse, NF CH, Ala, SAG
<p>d. fornire le basi per innovazioni nell'ottica di un'agricoltura sostenibile e orientata verso il mercato;</p> <p>e. fornire le basi per forme di produzione e sistemi di produzione in sintonia con la natura, rispettosi dell'ambiente e degli animali, adeguati alle condizioni locali ed efficienti sotto il profilo dello sfruttamento delle risorse;</p> <p>f. fornire le basi per impostare la filiera agroalimentare su una strategia comune per derrate alimentari di alta qualità.</p>			Permakultur Lw

4.9.3 Creazione di reti di competenze e d'innovazione

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, LU, UR, FR, BL, AG, JU; CDCA, COSAC	PBD	Apisuisse, BIO SUISSE, mellifera, Scienceindustries, UPSC, SRP, Suisseporcs, ASVC, Wissensch. CH, ZVCH
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • aumento, in futuro, della specializzazione delle conoscenze; aumento della valenza dell'interconnessione dei singoli specialisti • obiettivo principale: creazione di un maggior valore per la pratica 		
A favore con condizioni	SZ, ZG	I Verdi, PS	Agrarallianz; cerchie ambientaliste (tra cui Pro Natura, WWF); cerchie contadine (tra cui USC, organizzazioni di produttori); UPSC, ASMA, ASSAF, SUISAG
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> • iscrizione di più fondi nel limite di spesa da destinare alla selezione vegetale e all'esame varietale • iscrizione di fondi supplementari per la selezione vegetale e l'esame varietale già nel preventivo 2020 • inserimento del sostegno dell'esame varietale nella LAgri • nessun finanziamento della rete per la salute degli animali, per un importo di circa 6 milioni di franchi, tramite il trasferimento di contributi d'eliminazione (UPSC, ASMA, ASSAF) 		

Cantoni	Partiti	Organizzazioni
		<ul style="list-style-type: none"> nessuna rete per la salute degli animali poiché esistono già servizi sanitari ben funzionanti (UPSC, SUISAG)

4.9.4 Promozione dell'allevamento, Istituto d'allevamento equino compreso

Cantoni	Partiti	Organizzazioni	
A favore	BE, LU, UR, SZ, NW, GL, ZG, FR, BL, SG, GR, AG, GE, JU; CDCA, COSAC	PBD, I Verdi, PVL, PS	USC, cerchie contadine (tra cui associazioni contadine cantonali, organizzazioni di produttori e di categoria), cerchie ambientaliste (tra cui WWF, Pro Natura), organizzazioni di allevamento, istituti di ricerca, Migros, Swissgenetics, AGRIDEA, Agrarallianz, Uniterre, CIMP
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> attuazione della strategia sull'allevamento 2030 (pilastro della sostenibilità) adeguamento delle basi legali all'attuale prassi zootecnica in Svizzera migliore rappresentazione della realtà attuale e futura nell'allevamento di bovini → aumento del consenso politico e sociale nei confronti della promozione statale dell'allevamento di animali sviluppo più flessibile della promozione dell'allevamento di animali consenso sull'Istituto di allevamento equino che continuerà a essere previsto nella LAgr 		
A favore con condizioni e alternative	LU, UR, SZ, ZG; CDCA, COSAC	-	USC, cerchie contadine (tra cui associazioni contadine cantonali, organizzazioni di produttori e di categoria), organizzazioni di allevamento, CIMP
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> LAgr 141-1/141-2: formulazione con una norma imperativa anziché potestativa → promozione dell'allevamento incontestata, da sancire già a livello di legge LAgr 141-2: stralcio di «altri istituti» o chiara definizione del concetto LAgr 141-4: aggiunta: «Anche i progetti di sviluppo che perseguono questo obiettivo possono beneficiare di contributi supplementari» → possibilità per la Confederazione di promuovere progetti delle organizzazioni di allevamento tesi a sviluppare ulteriormente i loro programmi zootecnici 		
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> LAgr 141-3-a/141-8: allevamento indipendente → maggiore improntamento della promozione su programmi zootecnici autonomi che definiscono i propri progressi senza ricorrere a materiale genetico d'importazione 		
Contro	-	-	FSAC, BO Schafe
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> LAgr 141-4: stralcio → sistema poco trasparente e troppo complicato; versamento dei contributi soltanto in virtù della LAgr 141-3 		

4.10 Protezione dei vegetali e mezzi di produzione (titolo settimo LAgr)

Art. 153a Provvedimenti di lotta contro determinati organismi nocivi

Cantoni	Partiti	Organizzazioni
---------	---------	----------------

A favore	BE, FR , SO, AI, TI	-	USC nonché una quarantina di sezioni cantonali dell'USC e organizzazioni di categoria, JardinSuisse compreso
A favore con condizione	ZH, LU, SZ, NW, ZG, SH, AG, TG, JU; CDCA, COSAC	-	-
Condizione	<ul style="list-style-type: none"> principio valido, ma è necessario ampliare la gamma delle misure di lotta possibili 		
Contro con alternativa	VS, GE	-	AGRIDEA
Alternativa	<ul style="list-style-type: none"> sostegno finanziario della Confederazione ai Cantoni per le misure di lotta da attuare 		
Contro	SG	-	Hochstamm CH
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> costi troppo elevati (SG) nessun nuovo strumento per la lotta obbligatoria contro il fuoco batterico (Hochstamm CH) 		

Art. 160b Procedura d'opposizione concernente i prodotti fitosanitari

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con condizioni	BE, LU, SZ, ZG, FR; CDCA, COSAC	I Verdi, PS	Agrarallianz, AGRIDEA, Wissensch. CH, VSA
Argomentazioni e condizioni	<ul style="list-style-type: none"> timore che le organizzazioni presentino un'opposizione a titolo preventivo soltanto per ritardare un'autorizzazione ritardo e conseguente minore motivazione per le ditte ad avviare una procedura di autorizzazione di prodotti fitosanitari in Svizzera imposizione di una giustificazione oggettiva del ricorso onde evitare ricorsi sistematici di principio nessun effetto sospensivo in caso di opposizione 		
A favore con alternativa	-	-	WWF, A Rocha, apisuisse, Bioterra CH, Birdlife, oeku, Greenpeace, NF CH, Pro Natura, SAG, Stazione ornitologica, Ala, Vision Lw, PICUS, mst-law, TIR
Alternativa	<p>Art. 160b Procedura d'opposizione concernente i prodotti fitosanitari</p> <p>¹ L'autorità di omologazione pubblica nel Foglio federale:</p> <ol style="list-style-type: none"> la domanda di autorizzazione o di modifica di un'autorizzazione per i prodotti fitosanitari; la bozza di autorizzazione o di modifica di un'autorizzazione per i prodotti fitosanitari; l'autorizzazione o la modifica di un'autorizzazione per i prodotti fitosanitari. <p>² La pubblicazione consiste in una breve informazione sull'autorizzazione o sulla modifica di un'autorizzazione richiesta, prevista o avvenuta.</p> <p>³ Chi, secondo le prescrizioni della LPN o della legge federale del 20 dicembre 1968 sulla procedura amministrativa, è parte, può, in relazione alle pubblicazioni di cui al capoverso 1 lettera b):</p> <ol style="list-style-type: none"> visionare gli atti; 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
	b. presentare un'opposizione contro la bozza di autorizzazione o di modifica di un'autorizzazione per prodotti fitosanitari ⁴ Il termine di opposizione è in funzione della portata degli atti e comporta almeno 60 giorni. È possibile visionare gli atti in forma elettronica. ⁵ Chi non presenta un'opposizione è escluso dall'ulteriore procedura.		
Contro	SG	-	USC, USDCR, SwissSeed, Swiss Fruit, JardinSuisse, Swisscofel, AGORA, ANCV, ASVEI, Schafe-Schweiz, BDW, FPVS, FSV, CIMP, IVVS, IVVG, JULA, SGP, Swissem, ASATA, SEVS, Suissepatat, SwissTabac, GalloSuisse, Vitiswiss, AGVEI, scienceindustries
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • troppo potere a organizzazioni non direttamente interessate e coinvolte per presentare opposizione • aumento considerevole della durata della procedura di omologazione • azzeramento della sicurezza di pianificazione per le imprese interessate • azzeramento della garanzia che i dati inoltrati rimangano segreti e confidenziali • rinuncia totale da parte delle aziende attive sul piano globale a presentare domande di omologazione di nuovi principi attivi e prodotti fitosanitari innovativi sul piccolo mercato agricolo svizzero 		

4.11 Ulteriori disposizioni (titolo settimo a LAgr)

4.11.1 Sistemi d'informazione (elemento non presente nella documentazione inviata in consultazione)

Articoli 165c, 165d e 165e LAgr

Integrazione degli articoli	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Creazione di una base legale unica per tutta la Svizzera e vincolante per i Cantoni onde divulgare i dati dei sistemi d'informazione della Confederazione (AGIS e ACONTROL) e di quelli dei Cantoni in maniera conforme alla protezione dei dati.	ZH, BE, LU, UR, OW, NW, ZG, FR, SO, AR, GR, AG, TI; CDCA, COSAC	PVL	USDCR, USC, JULA, IP-Suisse, Stazione ornitologica, Vision Lw
Il proprietario dei dati deve essere informato tempestivamente e in maniera esauriente in merito all'utilizzo dei dati. Deve poter assegnare e revocare diritti di utilizzo nonché avere garanzie per quanto concerne la protezione dei dati.	SG	-	USC, JULA, Gallo Suisse, SGP, ASATA, BO Butter, BSM, Emmi CH, USPV

Integrazione degli articoli	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> necessità di affrontare i problemi in materia di protezione dei dati, sovranità dei dati e sicurezza dei dati mantenimento della sovranità dei dati per i produttori/gestori imposizione ai produttori di adempiere gli obblighi legali in materia di documentazione e sostegno tramite tecnologie digitali coordinamento con la semplificazione dei processi amministrativi e con l'autorizzazione per l'utilizzo ripetuto di dati 		
La Confederazione sostiene l'accorpamento dei sistemi IT dei Cantoni per l'esecuzione dei pagamenti diretti nell'ottica della semplificazione amministrativa.	-	-	PSL, Holstein, TMP, BO Butter, BSM
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> considerazione della sicurezza dei dati, dell'utilizzo dei dati e dei problemi d'interfaccia come temi prioritari necessità di chiarire l'aspetto della sovranità dei dati inevitabilità di accorpare i vari sistemi IT per l'esecuzione dei pagamenti diretti in modo da averne uno solo e per garantire un utilizzo dei dati efficiente 		

4.12 Protezione giuridica, misure amministrative e disposizioni penali (titolo ottavo LAgr)

L'uso illecito di una classificazione o di una designazione è disciplinato da due norme penali diverse. Data questa ripetizione, sarebbe opportuno applicare un'unica disposizione penale per questa fattispecie. Di conseguenza, in futuro qualsiasi inosservanza delle disposizioni in materia di classificazione sarà disciplinata esclusivamente dall'articolo 172 LAgr. Le cerchie contadine si sono opposte poiché ritengono che quanto proposto in sede di consultazione potrebbe rendere impossibile sanzionare l'uso illecito. Ciò non è tuttavia il caso.

4.13 Disposizioni finali (titolo nono LAgr)

4.13.1 Obbligo di fornitura dei dati del monitoraggio - articolo 185 capoverso 3^{bis} LAgr

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	-	Wissensch. CH, apisuisse, BirdLife, Greenpeace, NF CH, Pro Natura, SAG, Ala, BIO SUISSE, WWF, Vision Lw, PICUS
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> miglioramento nell'acquisizione dei dati 		
A favore con condizioni	SH, JU	-	ZBB, SKMV, SRP, VPL
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> comunicazione, a chi fornisce i dati, dello scopo di tale fornitura e di come saranno utilizzati i dati parallelamente alla richiesta di fornirli aggiunta all'obbligo d'informazione sull'utilizzo dei dati: «Si comunica ai gestori chi utilizza i dati forniti.» 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Contro	SZ, FR, BL, SG, VS	-	AGORA, ANCV, ASVEI, BO Schafe, BDW, FSV, Ökostrom CH, PIOCH, CIMP, IVVS, JULA, USDCR, ASATA, SEVS, GalloSuisse, VITISWISS, Prométerre, Prolait
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • inadeguatezza di misure coercitive ed eventuali sanzioni • costi elevati causati dalla Confederazione in seguito al passaggio al metodo della scelta aleatoria delle aziende • aumento dei costi di reclutamento rispetto a quelli sostenuti con il precedente metodo delle aziende di riferimento e calo della qualità dei dati senza notevoli benefici sul piano delle conoscenze • miglioramento nella fornitura dei dati con un'opera di sensibilizzazione globale e indennizzi adeguati 		

4.14 Gestione del rischio (nessuna proposta per la base legale)

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Proposta per l'introduzione di una base legale	ZG, FR, AI, AG, TG, VS, GE, JU; COSAC	PPD	USC, FSPC, Swiss Fruit, SRP, VPL, altre organizzazioni contadine, cP, Assicurazione grandine, SVV, Migros
Proposta	<ul style="list-style-type: none"> • introduzione di una base legale che consenta alla Confederazione di sostenere misure per la riduzione del rischio e l'assicurazione contro i rischi di perdite dei raccolti a causa del cambiamento climatico • definizione, da parte della Confederazione, del quadro di promozione; l'attuazione di soluzioni assicurative rimane di competenza delle compagnie d'assicurazione private • riduzione massiccia degli interventi statali diretti sui mercati (p.es. sostegno del mercato) all'atto dell'introduzione di misure per il sostegno della gestione del rischio 		
Contro l'introduzione di una base legale	SH	-	USPV, JULA
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • i compiti dello Stato non contemplano il sostegno alla gestione del rischio • aumento della pressione sui prezzi alla produzione perché le fluttuazioni riconducibili a eventi naturali non potranno più essere indennizzate attraverso il prezzo 		

4.15 Legge sulla protezione delle acque

4.15.1 Riduzione delle unità di bestiame grosso-fertilizzante per ettaro

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	GL, VS, JU	I Verdi, PS, Giovani Verdi	PIOCH, Agrarallianz, SIA, geosuisse
A favore con alternative	-	PVL	Vogelschutz, Greenpeace, Pro Natura, WWF, Vision Lw,

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
			VKMB, VSA, ASNB, FSP, Wissensch. CH
Alternative	riduzione a 2.5 UBGF/ha insufficiente; necessità di una riduzione a 2.0 UBGF/ha <ul style="list-style-type: none"> • limitazione degli effettivi di animali da reddito per azienda e per ettaro • inasprimento di Suisse-Bilanz • introduzione del bilancio franco azienda • introduzione di obiettivi di riduzione riferiti alla superficie vincolanti con modalità di riduzione • miglioramento di HODUFLU (inserimento di disposizioni penali nella LAgr) • diniego del versamento di pagamenti diretti ad aziende d'ingrasso senza terreni • abolizione delle aliquote IVA ridotte su alimenti per animali e concimi • introduzione di una tassa d'incentivazione su alimenti per animali, concimi minerali e concime di fattoria trasferito 		
Contro con alternative	ZH, SZ, SO, TG	-	-
Alternative	riduzione delle UBGF/ha non opportuna. La norma sulla quantità massima di concime di fattoria che può essere distribuita è obsoleta e va stralciata, optando per: <ul style="list-style-type: none"> • inasprimenti specifici delle regioni e riferiti alle singole superfici • inasprimento di Suisse-Bilanz • piano globale ecologico per aziende dove l'allevamento è più intensivo 		
Contro	ZG, FR, AI, AG; CDCA	PLR	USC, associazioni contadine cantonali, organizzazioni di categoria, federazioni di allevamento, Ökostrom CH

4.15.2 Attuazione di quattro mozioni

Articolo 12 capoverso 4 LPAc: estensione delle eccezioni per l'obbligo di allacciamento delle aziende

La modifica prevede che tutte le aziende agricole con un considerevole effettivo di animali da reddito (finora soltanto effettivo di bovini e suini) possano essere esonerate dall'obbligo di allacciamento alla canalizzazione pubblica indipendentemente dal fatto che dalla detenzione di tali animali risulti concime di fattoria liquido o solido, ovvero a prescindere dal fatto che le acque di scarico domestiche si miscelino automaticamente con il liquame. Nel complesso 50 partecipanti alla consultazione si sono espressi in merito a questa disposizione.

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	GR	-	USC, 18 organizzazioni nazionali e sovraregionali (tra cui associazioni di categoria agricole, Wissensch. CH), 14 organizzazioni cantonali e regionali delle cerchie contadine
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • utilizzo dell'acqua prodotta in azienda come contributo per far fronte alla crescente penuria d'acqua • chiusura dei cicli delle sostanze nutritive 		

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Contro	BE, LU, ZG, FR, BL, SH, AG, TG, GE; CCA, CDCA, COSAC	PVL	Vision Lw
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> rischi di emissioni di odori e di ammoniaca in fase di stoccaggio e distribuzione effetti potenzialmente negativi sull'igiene e sulla prevenzione sanitaria in generale requisiti maggiori per quanto riguarda le dimensioni della fossa per il liquame rischio di immissioni diffuse di microinquinanti nelle acque e nell'ambiente aumento del rischio di contaminazione delle acque a causa del liquame sfide tecniche correlate alla liquefazione del concime indebolimento del principio di solidarietà (obbligo di allacciamento per singole proprietà) 		

Articolo 14 capoverso 2 LPac: ulteriore utilizzo a scopo energetico del concime di fattoria

La nuova disposizione consente un ulteriore utilizzo a scopo energetico del concime di fattoria, oltre alla fermentazione in impianti per la produzione di biogas, in modo che le sostanze nutritive e quelle che contribuiscono alla formazione di humus contenute nel concime di fattoria non debbano forzatamente più essere utilizzate per la concimazione. Questa possibilità è limitata al concime di fattoria che un'azienda detentrica di animali da reddito non è in grado di valorizzare come concime (eccedenze di concime di fattoria). Nel complesso 101 partecipanti alla consultazione si sono espressi in merito a questa disposizione.

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	GL		TMP
A favore con condizioni	-	-	USC, 17 organizzazioni contadine nazionali, Ökostrom CH, CFIAR
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> richiesta di aggiunta in modo da prediligere una valorizzazione combinata, ossia energetica e delle sostanze (cerchie contadine) richiesta di aggiunta in modo da essere esplicitamente auspicata una valorizzazione energetica e, al contempo, delle sostanze, purché i cicli delle sostanze nutritive rimangano chiusi (Ökostrom CH) precisazione nel messaggio in base alla quale l'incenerimento del concime di fattoria non deve generare emissioni elevate di sostanze nocive rispetto alla combustione conforme all'OIA dei fanghi delle stazioni comunali di depurazione delle acque usate domestiche (CFIAR) 		
Contro con alternative	-	-	Wissensch. CH, VSG
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> definizione delle condizioni per un utilizzo energetico (Wissensch. CH) restrizione dell'incenerimento del concime di fattoria a eccezioni specifiche e a tecniche opportune (VSG) 		
Contro	BE, LU, ZG, FR, SO, BL, AG, GE; CCA, CDPNP, CDCA, COSAC	I Verdi, Giovani Verdi, PVL, PS	20 organizzazioni nazionali
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> contraddizione con l'obiettivo di un'agricoltura efficiente dal profilo dell'utilizzo delle risorse 		

Cantoni	Partiti	Organizzazioni
		<ul style="list-style-type: none"> • compromissione definitiva della preservazione delle sostanze nutritive e quindi del principio della chiusura dei cicli • risparmio di risorse fossili e di energia grazie alla valorizzazione delle sostanze • produzione, nei piccoli impianti di combustione, di ulteriori emissioni indesiderate di odori e sostanze nell'aria • contraddizione con l'OIAI e con gli obiettivi svizzeri sul clima

Articolo 14 capoverso 4 Abolizione del raggio d'esercizio d'uso locale

La nuova formulazione prevede l'abolizione del raggio d'esercizio d'uso locale. In base a tale principio, soltanto le aziende che utilizzano per la concimazione almeno il 50% del concime di fattoria da esse prodotto hanno la possibilità di cederne le quantità in eccesso al di fuori di un raggio di 6 km. L'abolizione rappresenta pertanto un'agevolazione per le aziende che detengono animali da reddito in modo prevalentemente indipendente dal suolo. Nel complesso 90 partecipanti alla consultazione si sono espressi in modo esplicito in merito a questa disposizione.

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	CDCA, COSAC	-	USC, 19 organizzazioni nazionali, soprattutto contadine
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • possibilità di cessione sovraregionale del concime di fattoria in modo che giunga là dove è necessario 		
A favore con condizione	CCA	-	-
Condizione	<ul style="list-style-type: none"> • approvazione dell'abolizione a condizione che vengano eliminate le lacune di HODUFLU 		
Contro	BE, LU, ZG, GL, SO, AG, TG; CDPNP	I Verdi, PVL, PS, Giovani Verdi	17 organizzazioni nazionali (prevalentemente organizzazioni ambientaliste)
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • aumento indesiderato della densità di animali per azienda e rispettive ripercussioni come, per esempio, maggiori emissioni di NH₃ a livello locale, trasporti più lunghi e rischi connessi, trasferimenti di concime di fattoria in zone finora poco inquinate e in zone sensibili • ostacolo a un'agricoltura adeguata alle condizioni locali • ostacolo al conseguimento degli obiettivi ambientali e contraddizione con le esigenze dei consumatori 		

Articolo 14 capoverso 7 Abrogazione delle eccezioni alle esigenze relative alla superficie utile

Il progetto prevede l'abolizione delle eccezioni alle esigenze relative alla superficie utile. Con l'abolizione del raggio d'esercizio d'uso locale nell'articolo 14 capoverso 4, l'articolo 14 capoverso 7 diventa privo di oggetto e di conseguenza è logico che venga anch'esso abrogato. Nel complesso 4 partecipanti alla consultazione si sono espressi in modo esplicito in merito a questa disposizione, senza tuttavia proporre modifiche o fornire motivazioni. Il Canton ZG, la CDCA e la COSAC sono favorevoli all'abrogazione. Il Canton AG ne chiede il mantenimento.

4.16 Legge federale sul servizio civile sostitutivo

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, ZG; CDCA, COSAC	-	-
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> concentrazione su compiti di servizio civile a favore delle prestazioni d'interesse generale nel settore ambientale 		
Contro	VS	-	SAB, Bergheimat, CIMP, Gruyère, SKMV, Uniterre, BIO SUISSE
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> importanza per il settore agricolo dei compiti di servizio civile a favore di aziende che beneficiano di aiuti agli investimenti 		
Contro con alternative	ZG	-	USC, AGORA, BO Schafe, JULA, SSEA, ASATA, FSAC, VSA, GalloSuisse, ZBB
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> offerta di ulteriori compiti possibili come lavori di sgombero dei terreni agricoli in seguito a catastrofi o catastrofi naturali 		

4.17 Legge sulle epizootie

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, LU, SZ, ZG, FR, BL; COSAC, CDCA	-	USC, cerchie contadine (36 organizzazioni tra cui PSL, ASR, SRP, Holstein, Gallosuisse, Swissherdbook, BIO SUISSE, Razza bruna, ecc.), ASVC, Wissensch. CH, Ökostrom CH
A favore con condizioni	-	-	TIR
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> considerazione dell'importanza dell'allevamento di animali considerazione della preservazione delle razze 		

4.18 Diritto fondiario rurale e sull'affitto agricolo

4.18.1 Considerazioni generali sulla revisione del diritto fondiario rurale e sull'affitto agricolo

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	SH, VD	PBD, I Verdi, PS	Ala, BirdLife, A Rocha, Agrarallianz, BirdLife ZH, COOP, Crema SA, economiesuisse, Emmi CH, fial, Greenpeace, NF CH, oeku, Pro Natura, SKS, AILS, WWF
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> chiarezza per l'esecuzione visto che le modifiche proposte si basano sulla giurisprudenza ordinaria preservazione di una grande varietà di aziende come valore dell'agricoltura svizzera 		

Contro	BE, UR, SZ, ZG, SO, AI, SG, GR, NE; CDCA	UDC	USC, ACAR, AG Berggebiet, AGORA, ASCV, ASVEI, BBK, Bergheimat, cP, FSV, GalloSuisse, Holstein, IG Familien-betrieb, CIMP, JULA, KKO, LVO, Ökostrom CH, primavera, Prolait, Prométerre, SAB, SSEA, USDCR, SCFA, SGP, SKMV, SEVS, ASMA, PSL, SVIL, ASATA, Swiss Fruit, SwissOlio, Swiss Tabac, UCT, UPN, Verein Familienbetriebe, VITISSWISS, ACCCS, VMMO, VSA, USPV, USPP, ZMP
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> nessun allentamento del diritto fondiario rurale in quanto comporterebbe un massiccio indebolimento del ceto agricolo e delle aziende a conduzione familiare nella loro forma attuale efficacia dell'attuale legislazione; nessuna necessità d'intervento 		

4.18.2 Ingresso nell'agricoltura da altri settori

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	PBD, PPD, PLR	Bergheimat, BIO SUISSE, CH Gemeinden, Permakultur Lw, Uniterre
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> ingresso nell'agricoltura da altri settori inevitabile per la preservazione di un'agricoltura sostenibile e, con essa, del paesaggio rurale 		
Contro	ZH, BE, LU, UR, SZ, OW, NW, ZG, FR, SO, BL, AR, AI, GR, AG, VS; COSAC, CDCA	PVL, Giovani Verdi	USC, AGVEI, ANCV, BO Schafe, BVA, FSV, GalloSuisse, CIMP, IVVS, JULA, Vacca Madre Svizzera, SSEA, USDCR, SEVS, SGP, SKMV, Vision Lw, VITISWISS, VKMB
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> sottovalutazione della capacità innovativa delle famiglie contadine svizzere se si pensa che soltanto chi fa il suo ingresso nell'agricoltura da altri settori sia in grado di portare nuove idee annullamento del principio della gestione in proprio, impatto incisivo sul diritto successorio, ovvero rovina per gli obiettivi di politica familiare perseguiti dalla legge ingresso nell'agricoltura da altri settori già possibile, ma reso difficile da una scarsa offerta e una forte domanda di aziende e fondi agricoli 		

4.18.3 Società anonime, società a garanzia limitata e società in accomandita (persone giuridiche contadine)

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, FR, SH, SG, AG, VD, GE	PBD, PLR, PVL	BIO SUISSE, Uniterre, Vision Lw

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • possibilità, in futuro, di acquistare proprietà agricole anche per le persone giuridiche contadine • fattore importante soprattutto per le aziende cresciute considerevolmente negli scorsi anni e che non possono essere riprese da un'unica persona fisica in quanto non dispone di risorse finanziarie sufficienti né delle necessarie capacità gestionali • sicurezza giuridica grazie all'integrazione della legge 		
Contro	ZG, AR, AI, GR, JU; CDCA, COSAC	Giovani Verdi, UDC	USC, Bergheimat, Vacca Madre Svizzera, USDCR, SKMV, ASMA, SPV, suisse melio, VKMB, Wissench. CH
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • necessità di garantire il principio della gestione in proprio • mantenimento della promozione delle aziende contadine • mantenimento della possibilità per le persone giuridiche di acquistare fondi agricoli peraltro già prevista dalla dottrina e dalla giurisprudenza • timore che, con l'introduzione della persona giuridica contadina, soggetti che non gestiscono in proprio l'azienda possano indirettamente acquistare e/o controllare aziende e fondi agricoli • abbattimento dei principi delle aziende familiari e della gestione in proprio e quindi della legittimazione e dell'accettazione delle limitazioni del diritto di proprietà dettate dal diritto fondiario rurale 		

4.18.4 Adeguamenti del limite dell'aggravio

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	FR	PPD, I Verdi, PS	BIO SUISSE
Contro	BE, LU, SZ, OW, NW, ZG, SO, BL, SH, AR, AI, SG, GR, AG, VD, VS, GE, JU; CDCA, COSAC	UDC, PBD, PVL	USC, AGORA, Bergheimat, BO Schafe, CNAV, CIMP, JULA, Vacca Madre Svizzera, Prométerre, SSEA, USDCR, SGP, SKMV, SPV, suisse melio, SVIL, Uniterre, Vision Lw, VKMB, Verein Familienbetriebe
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> • mantenimento dell'obbligo di rimborso oltre il limite dell'aggravio • mantenimento dell'autorizzazione a rimanere al di sotto del limite dell'aggravio • accesso dell'agricoltura a crediti favorevoli già consentito dall'attuale sistema • accesso al credito per le aziende contadine senza dover allestire piani aziendali complessi e costosi • nessun aumento generalizzato della flessibilità in quanto c'è già • gestione del superamento del limite dell'aggravio ottimale e con un dispendio amministrativo minimo a livello cantonale • aumento del rischio di credito nell'agricoltura che potrebbe comportare un aumento generalizzato dei tassi d'interesse nell'agricoltura con conseguenti maggiori costi per gli agricoltori • aumento dell'importo della precedenza a un diritto di pegno in caso di aumento della flessibilità del limite dell'aggravio e conseguenti notevoli maggiori rischi per i Cantoni 		

4.18.5 Semplificazione amministrativa

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	-	PVL	CH Gemeinden, Vision Lw
Contro	ZH, BE, LU, UR, SZ, ZG, SO, BL, SH, AI, GR, JU; COSAC, CDCA	-	USC, suisselemio
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> nessuno sgravio amministrativo con i provvedimenti proposti 		

4.18.6 Definizione del valore di reddito

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	BE, LU, NW, FR, SO, SH, AG	PBD	BIO SUISSE
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> adeguamento giustificato e necessario dopo la revisione della guida per la stima del valore di reddito 		
A favore con condizioni	ZG, FR, AI, GR; CDCA, COSAC		Hochstamm CH, Vacca Madre Svizzera, SKMV, suisselemio, SOV
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> introduzione di una norma di legge la quale garantisca che in caso di future revisioni della Guida per la stima del valore di reddito non vi sia una sopravvalutazione o una sottovalutazione di un determinato fattore con conseguente effetto distorsivo considerazione del carico di lavoro tramite il reddito del lavoro di professioni comparabili all'atto del calcolo del reddito del capitale definizione più semplice e comprensibile del termine «valore di reddito» adeguamento regolare del calcolo del valore di reddito (ogni 6-8 anni) alle condizioni in continuo mutamento tasso di capitalizzazione corrispondente a un tasso ponderato del costo del capitale a lungo termine che tiene conto del capitale di terzi e proprio nonché del rischio settoriale 		
Contro	-	-	USDCR
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> nessuna necessità d'adeguamento 		

4.18.7 Rafforzamento della posizione dei coniugi

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con o senza condizioni	BE, NW, FR, BL, AI, GR, AG, VS, GE, JU; COSAC	PBD	AGRIDEA, Bergheimat, BIO SUISSE, Vacca Madre Svizzera, SSEA, USC, USDCL, suisselemio, oeku, VKMB, Wissench. CH
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> nessun adeguamento del limite dell'aggravio mantenimento degli attuali diritti di prelazione 		
Contro	ZG	-	-

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> nessuna obbligatorietà delle proposte fine del matrimonio o dell'unione registrata soltanto con il decesso del coniuge o del partner oppure in caso di divorzio; il diritto di prelazione potrebbe quindi essere un'opzione soltanto in caso di divorzio; il diritto di prelazione verrebbe però esercitato al valore di reddito e ciò è in contraddizione con le altre proposte in materia di calcolo del valore d'imputazione, inoltre arrecherebbe uno svantaggio economico al proprietario precedente 		

4.19 Decreto federale sui mezzi finanziari

4.19.1 LS Basi di produzione

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con alternative			
Nessuna fusione dei crediti «contributi per i miglioramenti strutturali» e «crediti di investimento» e aumento graduale dei fondi a 90 milioni di franchi	LU, SZ	-	suissemelio
Approntamento di aiuti per un importo di 50 milioni di franchi per far fronte a sfide supplementari legate al cambiamento climatico (p.es. progetti d'irrigazione)	-	-	ASSAF, ASMA, Bell, Migros
Fondo annuale supplementare di 10 milioni di franchi per la selezione vegetale, escludendo tuttavia quella che si avvale di OGM	-	-	SKEK
Approntamento di almeno 12 milioni di franchi all'anno per prodotti fitosanitari sostenibili destinati a progetti secondo il modello PAN-RFGAA	-	-	BIO SUISSE, ProSpecieRara
Nessun finanziamento alla nuova rete di competenze e d'innovazione per la salute degli animali mediante il trasferimento di contributi di eliminazione	LU, SZ	-	Proviande, ASNB, ASMA
Aumento dei fondi per il settore della consulenza all'interno del limite di spesa	-	-	COOP

4.19.2 LS Produzione e smercio

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con alternative	VS	-	economiesuisse, Swiss Fruit, Hochstamm Suisse

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Alternative	<ul style="list-style-type: none"> nessun blocco dello sviluppo degli sbocchi sui mercati internazionali per l'economia e delle misure necessarie per preservare la competitività del secondo livello dell'industria alimentare (economiesuisse) possibilità di ridistribuire i fondi in caso di conclusione o di revisione di accordi di libero scambio con concessioni in ambito agricolo, affinché il settore primario possa godere di un sostegno ottimale anche nelle nuove condizioni di mercato (economiesuisse) ampliamento della promozione della qualità e dello smercio con conseguenti benefici per tutti i settori e per i progetti regionali; la prossimità regionale è in voga e quindi occorre potenziare anche la promozione dello smercio (Swiss Fruit, Hochstamm Suisse) stanziamento di 2 milioni di franchi l'anno per quattro anni ai Cantoni per il sostegno alle organizzazioni di produttori e la promozione dello smercio di vino con indicazione geografica (VS) 		
Contro con alternative	-	Giovani Verdi, PVL	Greenpeace, Klima CH, NF CH, Pro Natura, SAG, Stazione ornitologica, BFA, Fledermaus, Ala, Swissveg, VSA, Klimaschutz CH, Vision Lw, WWF
Argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> stralcio della comunicazione di marketing dalla promozione dello smercio; in particolare la pubblicità della carne non è un compito pubblico riduzione dei contributi che si traducono in un aumento della produzione animale e dell'intensità di produzione in quanto sono incoerenti con gli obiettivi ambientali per l'agricoltura 		

4.19.3 LS Pagamenti diretti

A favore con alternative	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
Dimezzamento dei contributi per la sicurezza dell'approvvigionamento, eventualmente in maniera graduale	-	PVL	-

A favore con alternative	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
<p>Riduzione dei pagamenti diretti non specifici, in particolare dei contributi per la sicurezza dell'approvvigionamento (contributo per zona e contributo per la superficie coltiva aperta e le colture perenni)</p> <p>Aumento del contributo per azienda a scapito del contributo per zona</p> <p>Aumento dei contributi per la biodiversità per un'attuazione efficace dei piani aziendali</p> <p>Più fondi per i sistemi di produzione</p> <p>Potenziamento dei programmi riferiti alle prestazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • programmi supplementari ad esempio per la salute degli animali; • programmi integrativi per il benessere degli animali; • potenziamento della PLCSI; • clima (formazione di humus). 	FR; DCPA	PS, I Verdi	economiesuisse, Vision Lw, BirdLife, oeku, Fledermaus, Greenpeace, WWF, VKMB, PICUS, COOP, Migros
Contributi per i sistemi di produzione: più fondi per i programmi nel settore degli animali da reddito (URA, SSRA, produzione sostenibile di latte e carne, salute degli animali)	-	-	Emmi CH, Cremo SA
<p>Contributi per la sicurezza dell'approvvigionamento: invece di un contributo per azienda optare per un contributo di base per i primi 20 ettari analogamente ai «contributi di distribuzione» dell'UE</p> <p>Accesso a bio per tutti i programmi dei pagamenti diretti, anche quelli parziali. In caso contrario andrebbero aumentati considerevolmente tutti i contributi a favore dell'agricoltura biologica.</p>	-	-	BIO SUISSE

4.20 Ripercussioni, rapporto con il programma di legislatura e con le strategie della Confederazione

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore con condizioni	BE, LU, UR, SZ, NW, ZG, FR, BL, AG, TG, NE; CDCA, COSAC	-	USC, CFIAR, cerchie contadine e organizzazioni di produttori (tra cui PSL, SOV)
Condizioni	<ul style="list-style-type: none"> • maggior dispendio, causato dalle misure proposte, per i Cantoni, gli enti preposti all'esecuzione e le famiglie contadine; necessità d'informare correttamente al riguardo • indicazione del maggior dispendio qualora per l'omologazione di prodotti fitosanitari a rischio elevato fossero necessarie autorizzazioni cantonali speciali • considerazione dell'intensità dell'agricoltura nella valutazione • compromissione dell'effetto positivo sulla produzione di calorie → contraddizione con l'articolo 104a Cost. 		

Cantoni	Partiti	Organizzazioni
		<ul style="list-style-type: none">• disponibilità di calcoli dettagliati sugli effetti al momento della pubblicazione del messaggio• stralcio del rimando all'«Analisi globale dell'evoluzione a medio termine della politica agricola» nel capitolo strategie e indicazione delle strategie per il suolo e per il clima.

5 Elenco dei partecipanti alla consultazione

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
Cantoni		
ZH	Staatskanzlei des Kantons Zürich Chancellerie d'État du canton de Zurich Cancelleria dello Stato del Cantone di Zurigo	06.03.2019
BE	Staatskanzlei des Kantons Bern Chancellerie d'État du canton de Berne Cancelleria dello Stato del Cantone di Berna	04.03.2019
LU	Staatskanzlei des Kantons Luzern Chancellerie d'État du canton de Lucerne Cancelleria dello Stato del Cantone di Lucerna	20.02.2019
UR	Standeskanzlei des Kantons Uri Chancellerie d'État du canton d'Uri Cancelleria dello Stato del Cantone di Uri	22.02.2019
SZ	Staatskanzlei des Kantons Schwyz Chancellerie d'État du canton de Schwytz Cancelleria dello Stato del Cantone di Svitto	08.03.2019
OW	Staatskanzlei des Kantons Obwalden Chancellerie d'État du canton d'Obwald Cancelleria dello Stato del Cantone di Obvaldo	14.02.2019
Amt Lw OW	Amt für Landwirtschaft und Umwelt des Kantons Obwalden	13.02.2019
NW	Staatskanzlei des Kantons Nidwalden Chancellerie d'État du canton de Nidwald Cancelleria dello Stato del Cantone di Nidvaldo	15.02.2019
GL	Regierungskanzlei des Kantons Glarus Chancellerie d'État du canton de Glaris Cancelleria dello Stato del Cantone di Glarona	27.02.2019
Ab Lw GL	Abteilung Landwirtschaft Kanton Glarus	04.02.2019
ZG	Staatskanzlei des Kantons Zug Chancellerie d'État du canton de Zoug Cancelleria dello Stato del Cantone di Zugo	11.03.2019
FR	Staatskanzlei des Kantons Freiburg Chancellerie d'État du canton de Fribourg Cancelleria dello Stato del Cantone di Friburgo	19.02.2019
SO	Staatskanzlei des Kantons Solothurn Chancellerie d'État du canton de Soleure Cancelleria dello Stato del Cantone di Soletta	27.02.2019
BS	Staatskanzlei des Kantons Basel-Stadt Chancellerie d'État du canton de Bâle-Ville Cancelleria dello Stato del Cantone di Basilea Città	21.02.2019
BL	Landeskanzlei des Kantons Basel-Landschaft Chancellerie d'État du canton de Bâle-Campagne Cancelleria dello Stato del Cantone di Basilea Campagna	20.02.2019
SH	Staatskanzlei des Kantons Schaffhausen Chancellerie d'État du canton de Schaffhouse Cancelleria dello Stato del Cantone di Sciaffusa	06.03.2019
AR	Kantonskanzlei des Kantons Appenzell Ausserrhoden Chancellerie d'État du canton d'Appenzell Rhodes-Extérieures Cancelleria dello Stato del Cantone di Appenzello Esterno	07.03.2019
AI	Ratskanzlei des Kantons Appenzell Innerrhoden Chancellerie d'État du canton d'Appenzell Rhodes-Intérieures Cancelleria dello Stato del Cantone di Appenzello Interno	21.02.2019

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
SG	Staatskanzlei des Kantons St. Gallen Chancellerie d'État du canton de St-Gall Cancelleria dello Stato del Cantone di San Gallo	14.02.2019
GR	Standeskanzlei des Kantons Graubünden Chancellerie d'État du canton des Grisons Cancelleria dello Stato del Cantone dei Grigioni	05.03.2019
AG	Staatskanzlei des Kantons Aargau Chancellerie d'État du canton d'Argovie Cancelleria dello Stato del Cantone di Argovia	06.03.2019
TG	Staatskanzlei des Kantons Thurgau Chancellerie d'État du canton de Thurgovie Cancelleria dello Stato del Cantone di Turgovia	06.03.2019
TI	Staatskanzlei des Kantons Tessin Chancellerie d'État du canton du Tessin Cancelleria dello Stato del Cantone Ticino	28.02.2019
VD	Staatskanzlei des Kantons Waadt Chancellerie d'État du canton de Vaud Cancelleria dello Stato del Cantone di Vaud	07.03.2019
VS	Staatskanzlei des Kantons Wallis Chancellerie d'État du canton du Valais Cancelleria dello Stato del Cantone Vallese	01.03.2019
NE	Staatskanzlei des Kantons Neuenburg Chancellerie d'État du canton de Neuchâtel Cancelleria dello Stato del Cantone di Neuchâtel	06.03.2019
GE	Staatskanzlei des Kantons Genf Chancellerie d'État du canton de Genève Cancelleria dello Stato del Cantone di Ginevra	27.02.2019
JU	Staatskanzlei des Kantons Jura Chancellerie d'État du canton du Jura Cancelleria dello Stato del Cantone del Giura	06.03.2019
Partiti politici		
BDP PBD PBD	Bürgerlich-Demokratische Partei Parti bourgeois-démocratique Partito borghese democratico	04.03.2019
CVP PDC PPD	Christlichdemokratische Volkspartei Parti démocrate-chrétien Partito popolare democratico	06.03.2019
FDP PLR PLR	FDP. Die Liberalen PLR. Les Libéraux-Radicaux PLR. Liberali Radicali	05.03.2019
GPS PES PES	Grüne Partei der Schweiz Parti écologiste suisse Partito ecologista svizzero	05.03.2019
Grüne AG	Grüne Aargau	03.03.2019
jGrüne	Junge Grüne Schweiz Jeunes Verts Suisses Giovani Verdi	06.03.2019
Les Verts NE	Les Verts neuchâtelois	04.03.2019
GLP PVL PVL	Grünliberale Partei Parti vert'libéral Partito verde liberale svizzero	04.03.2019
vert'libéraux NE	Parti Vert'libéral section Neuchâtel	06.03.2019

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
SVP UDC UDC	Schweizerische Volkspartei Union Démocratique du Centre Unione Democratica di Centro	05.03.2019
SPS PSS PSS	Sozialdemokratische Partei der Schweiz Parti socialiste suisse Partito socialista	08.03.2019
Associazioni mantello nazionali		
CH Gemeinden	Schweizerischer Gemeindeverband Association des Communes Suisses Associazione dei Comuni Svizzeri	07.03.2019
SSV UVS	Schweizerischer Städteverband Union des villes suisses Unione delle città svizzere	11.12.2018
SAB	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete Groupement suisse pour les régions de montagne Gruppo svizzero per le regioni di montagna	27.02.2019
economiesuisse	Verband der Schweizer Unternehmen Fédération des entreprises suisses Federazione delle imprese svizzere	11.02.2019
SGV USAM USAM	Schweizerischer Gewerbeverband Union suisse des arts et métiers Unione svizzera delle arti e mestieri	06.03.2019
SBV USP USC	Schweizer Bauernverband Union suisse des paysans Unione svizzera dei contadini	22.02.2019
SGB USS USS	Schweizerischer Gewerkschaftsbund Union syndicale suisse Unione sindacale svizzera	01.03.2019
Organizzazioni nazionali e sovraregionali		
A Rocha	A Rocha Switzerland	05.03.2019
ACAR	Action Catholique Agricole et Rurale	03.03.2019
AGRIDEA	AGRIDEA	06.03.2019
Agroscope Tiere	Agroscope, Forschungsbereich Produktionssysteme Tiere und Tiergesundheit	06.03.2019
Wissensch. CH	Akademien der Wissenschaften Schweiz	05.03.2019
apisuisse	apisuisse	06.03.2019
Aqua Viva	Aqua Viva	06.03.2019
ASG CTBSB	Arbeitsgemeinschaft der Schweizer Getränkebranche Communauté de travail de la branche suisse des boissons	04.03.2019
ASR CTEBS	Arbeitsgemeinschaft Schweizer Rinderzüchter Communauté de travail des éleveurs bovins suisses	05.03.2019
AWBR	Arbeitsgemeinschaft Wasserwerke Bodensee-Rhein	26.02.2019
AGORA	Association des groupements et organisations romands de l'agriculture	03.03.2019
ANCV	Association Nationale des Coopératives Viti-vinicoles Suisses	06.03.2019
ARBDYN	Association Romande de Biodynamie	05.03.2019
SVSW ASVEI ASVEI	Schweizerische Vereinigung der Selbsteinkellernden Weinbauern Association suisse des vignerons-encaveurs indépendants Associazione Svizzera Viticoltori-Vinificatori	06.03.2019
SALS ASSAF ASSAF	Schweizer Land- und Ernährungswirtschaft Association suisse pour un secteur agroalimentaire fort Associazione svizzera per un settore agroalimentare forte	06.03.2019
BZS	Bäuerliches Zentrum Schweiz	07.03.2019

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
BGK	Beratungs- und Gesundheitsdienst für Kleinwiederkäuer	06.03.2019
BFS FVS	BeratungsForum Schweiz Forum la VULG Suisse	26.02.2019
BBL	Beratungsgruppe Biodiversität Landwirtschaft	05.03.2019
BK NGO	Bildungskoalition NGO CoalitionEducation ONG	27.02.2019
BIO OW NW	Bio-Bauern Ob- und Nidwalden	05.03.2019
Bioterra CH	Bioterra Schweiz	01.03.2019
BirdLife	BirdLife Schweiz	06.03.2019
BGS	Bodenkundliche Gesellschaft der Schweiz	05.03.2019
BO Butter	Branchenorganisation Butter GmbH Organisation Sectorielle pour le Beurre	27.02.2019
BO Milch IP Lait IP Latte	Branchenorganisation Milch Interprofession du lait Interprofessione Latte	01.03.2019
BO Schafe	Branchenorganisation Schafe Schweiz	06.03.2019
BSM IPL	Branchenorganisation Schweizer Milchpulver Interprofession Poudre de Lait Suisse	27.02.2019
AG Wein	Branchenverband Aargauer Wein	16.01.2019
BDW	Branchenverband Deutschschweizer Wein	01.03.2019
GR Wein	Branchenverband graubünden Wein	16.01.2019
Braunvieh CH	Braunvieh Schweiz	04.03.2019
alliance F	Bund Schweizerischer Frauenorganisationen Alliance de sociétés féminines suisses Alleanza delle società femminili svizzere	19.02.2019
CasAlp	Sortenorganisation Berner Alp- und Hobelkäse AOP	05.03.2019
cP	Centre Patronal	25.02.2019
SZKF CSCF	Schweizerisches Zentrum für die Kartografie der Fauna info fauna - Centre Suisse de Cartographie de la Faune	06.03.2019
CL écoles	Conférence latine des directeurs des écoles des métiers de la terre et de la nature	01.03.2019
SWK CSCV	Schweizer Weinhandelskontrolle Contrôle suisse du commerce des vins Controllo svizzero del commercio dei vini	27.02.2019
CSPR	Coopérative de Solidarité Paysanne et Rurale	04.03.2019
DSM FMS	Dachverband Schweizerischer Müller Fédération des meuniers suisses Federazione mugnai svizzeri	12.02.2019
EKL CFHA CFIAR	Eidgenössische Kommission für Lufthygiene Commission fédérale de l'hygiène de l'air Commissione federale d'igiene dell'aria	03.02.2019
ENHK CFNP CFNP	Eidgenössische Natur- und Heimatschutzkommission Commission fédérale pour la protection de la nature et du paysage Commissione federale per la protezione della natura e del paesaggio	06.03.2019
EFS FPS	Evangelische Frauen Schweiz Femmes protestantes en Suisse	05.03.2019
CharNet	Fachverband für Pflanzenkohle und Pyrolyse	06.03.2019
FPVS	Fédération des pépiniéristes viticulteurs suisses	06.03.2019
FRC	Fédération romande des consommateurs	06.03.2019
SWBV FSV FSV	Schweizerischer Weinbauernverband Fédération suisse des vigneron Federazione svizzera dei viticoltori	06.03.2019

Abbreviatura	Partecipanti alla consultazione	Data
FSFM	Schweizerischer Freibergerverband Fédération suisse du franchises-montagnes	22.02.2019
FVV	Fédération vaudoise des vigneron	06.03.2019
fial	Föderation der Schweizerischen Nahrungsmittel-Industrien Fédération des Industries Alimentaires Suisses Federazione delle Industrie Alimentari Svizzere	22.02.2019
FFW	Fondation Franz Weber	06.03.2019
FiBI	Forschungsinstitut für biologischen Landbau	05.03.2019
FROMARTE	Genossenschaft der Schweizer Käsespezialisten Association faitière des artisans suisses du fromage	21.02.2019
Bergheimat	Schweizer Bergheimat Bergheimat Suisse Bergheimat Svizzera	06.03.2019
Ökostrom CH	Genossenschaft Ökostrom Schweiz	22.02.2019
OMV	Genossenschaft Ostschweizer Milchverarbeiter	28.02.2019
swissherdbook	Genossenschaft swissherdbook Société coopérative swissherdbook	05.03.2019
ZMP	Genossenschaft Zentralschweizer Milchproduzenten	05.03.2019
GP Climat	Grands-parents pour le climat	06.03.2019
geosuisse	Schweizerischer Verband für Geomatik und Landmanagement Société suisse de géomatique et de gestion du territoire Società svizzera di geomatica e di gestione del territorio	06.03.2019
oeku	Kirche und Umwelt Eglise et environnement	06.03.2019
KKGEO	Konferenz der Kantonalen Geoinformationsstellen Conférence des Services Cantonaux de Géoinformation Conferenza dei Servizi cantonali per la Geoinformazione	04.03.2019
GST SVS SVS	Gesellschaft Schweizer Tierärztinnen und Tierärzte Société des Vétérinaires Suisses Società delle Veterinarie e dei Veterinari Svizzeri	06.03.2019
Greenpeace	Greenpeace Schweiz Greenpeace Suisse	01.03.2019
GOV	Groupement des organisations viticoles valaisannes	04.03.2019
PIOCH	Groupement pour la promotion intégrée dans l'Ouest de la Suisse	06.03.2019
HN	Helvetia Nostra	06.03.2019
HAFL	Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften	04.03.2019
Hochstamm Suisse	Hochstamm Suisse	01.03.2019
IG Anbindestall	IG Anbindestall Communauté d'intérêts stabulation entravée	06.03.2019
Christbaum	IG Suisse Christbaum	30.01.2019
IG D	Interessengemeinschaft Detailhandel Schweiz Communauté d'intérêt du commerce de détail suisse	06.03.2019
IG Hornkuh	Interessengemeinschaft Hornkuh	05.03.2019
IGAS CISA	Interessengemeinschaft Agrarstandort Schweiz Communauté d'intérêt pour le secteur agro-alimentaire	19.03.2019
IGöM CIMP CIMP	Interessengemeinschaft öffentliche Märkte Communauté d'intérêts marchés publics Comunità d'interessi mercati pubblici	08.03.2019
IG Familien- betriebe	Interessengemeinschaft zum Schutz und zur Förderung landwirtschaftlicher Familienbetriebe	06.03.2019
IVVS BSRW	Branchenverband Schweizer Reben und Weine Interprofession de la vigne et des vins suisses	06.03.2019

Abbreviatura	Partecipanti alla consultazione	Data
Gruyère	Interprofession du Gruyère	14.02.2019
IVVG	Interprofession du vignoble et des vins de Genève	06.03.2019
JardinSuisse	Unternehmerverband Gärtner Schweiz	06.03.2019
Junge Generation	Junge Grüne Schweiz; Verein Grassrooted Zürich; Slow Food Youth CH	06.03.2019
JULA ZCH	Junglandwirte Zentralschweiz	25.02.2019
JULA COJA	Junglandwirtekommission des Schweizerischen Bauernverbandes Commission des jeunes agriculteurs	04.03.2019
JULA GR/GL	Junglandwirtekommission Graubünden Glarus	05.03.2019
KAGfreiland	KAGfreiland für Kuh, Schwein, Huhn & Co.	05.03.2019
VKMB	Kleinbauern-Vereinigung Association des petits paysans	05.03.2019
Klima CH	Klima-Allianz Schweiz Alliance Climatique Suisse Alleanza Climatica Svizzera	05.03.2019
Kometian	Kometian – komplementäre Tiermedizin Kometian - médecine vétérinaire complémentaire Kometian - Medicina veterinaria complementare	04.03.2019
LDK CDCA CDCA	Konferenz der kantonalen Landwirtschaftsdirektoren Conférence des directeurs cantonaux de l'agriculture Conferenza dei direttori cantonali dell'agricoltura	03.03.2019
KOLAS COSAC COSAC	Konferenz der Landwirtschaftsämter der Schweiz Conférence des directeurs cantonaux de l'agriculture Conferenza svizzera delle sezioni dell'agricoltura cantonali	06.03.2019
KWL CFP CFP	Konferenz für Wald, Wildtiere und Landschaft Conférence pour forêt, faune et paysage Conferenza per la foresta, la fauna e il paesaggio	01.03.2019
kf	Schweizerisches Konsumentenforum	05.03.2019
KIP	Koordinationsgruppe integrierte Produktion Deutschschweiz und Tessin	04.03.2019
KLS	Krebsliga Schweiz Ligue suisse contre le cancer Lega svizzera contro il cancro	06.03.2019
Agrarallianz	Agrarallianz Alliance agraire	02.03.2019
AFR	Association des Artisans fromagers romands	27.02.2019
Maîtres Agriculteurs	Association des Maîtres Agriculteurs de Suisse romande	06.03.2019
LF Entlebuch	Landwirtschaftsforum UNESCO Biosphäre Entlebuch	06.03.2019
Biosphäre Entlebuch	UNESCO Biosphäre Entlebuch - Biosphärenzentrum	04.03.2019
Lohnun.	Lohnunternehmer Schweiz Agro-entrepreneurs Suisse	05.03.2019
Mutterkuh Vache mère Vacca madre	Mutterkuh Schweiz Vache mère Suisse Vacca madre Svizzera	28.02.2019
INSOS	Nationaler Branchenverband der Institutionen für Menschen mit Behinderung Association de branche nationale des institutions pour personnes avec handicap	22.01.2019
NF CH	Naturfreunde Schweiz Amis de la Nature Suisse	07.03.2019

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
Pärke Parcs Parchi	Netzwerk Schweizer Pärke Réseau des parcs suisses Rete dei parchi svizzeri	06.03.2019
OdA AgriAliForm	Organisation der Arbeitswelt Berufsfeld Landwirtschaft und deren Berufe	19.02.2019
OEZG	Original Evolèner Viehzuchtgenossenschaft	06.03.2019
Agrisodu	Plattform für eine sozial nachhaltige Landwirtschaft Plateforme pour une agriculture socialement durable	02.03.2019
Pro Natura	Pro Natura	02.03.2019
Proviande	Proviande Genossenschaft Proviande coopérative	08.03.2019
PWS	Pro Wolle Schweiz	21.01.2019
SAV SSEA SSEA	Schweizerischer Alpwirtschaftlicher Verband Société suisse d'économie alpestre Società svizzera di economia alpestre	01.03.2019
SGWH	Schweizerische Genossenschaft der Weich- und Halbhartkäsefabrikanten Société coopérative suisse des fabricants de fromage à pâte molle et mi-dure	11.02.2019
SKEK CPC	Schweizerische Kommission für die Erhaltung von Kulturpflanzen Commission suisse pour la conservation des plantes cultivées	06.03.2019
SAG	Schweizer Allianz Gentechfrei Alliance suisse pour une agriculture sans génie génétique	28.02.2019
SFF UPSV UPSC	Schweizer Fleisch-Fachverband Union Professionnelle Suisse de la Viande Unione Professionale Svizzera della Carne	25.02.2019
SGP ASPV	Schweizer Geflügelproduzenten Association Suisse des Producteurs de Volaille	06.03.2019
SMP PSL	Schweizer Milchproduzenten Fédération des Producteurs Suisses de Lait Produttori Svizzeri di Latte	28.01.2019
SRP PSBB	Schweizer Rindviehproduzenten Producteurs Suisses de Bétail Bonvin	19.02.2019
STS PSA PSA	Schweizer Tierschutz Protection suisse des animaux Protezione Svizzera degli Animali	05.03.2019
Swiss-Seed	Schweizer Vereinigung für Samenhandel und Sortenschutz Association Suisse du commerce des semences et de la protection des obtentions végétales	03.05.2019
SZU	Schweizer Zucker AG Sucre Suisse SA	06.03.2019
BPUK DTAP DCPA	Schweizerische Bau-, Planungs- und Umweltdirektoren-Konferenz Conférence suisse des directeurs cantonaux des travaux publics, de l'aménagement du territoire et de l'environnement Conferenza svizzera dei direttori delle pubbliche costruzioni, della pianificazione del territorio e dell'ambiente	08.03.2019
AOP-IGP AOP-IGP DOP-IGP	Association suisse des AOP-IGP Schweizerische Vereinigung der AOP-IGP Associazione svizzera dei DOP-IGP	18.02.2019
SVSM ASMP	Schweizerische Vereinigung für Schweinemedizin Association suisse pour la médecine porcine	06.03.2019

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
SVS ASE	Schweizerische Vereinigung für Silowirtschaft Association Suisse de l'Ensilage	05.03.2019
SVIL	Schweizerische Vereinigung Industrie und Landwirtschaft	04.03.2019
IP-SUISSE	Schweizerische Vereinigung integriert produzierender Bauern und Bäuerinnen Association suisse des paysannes et paysans pratiquant la production intégrée	05.03.2019
Vogelwarte Station ornithologique Stazione ornitologica	Schweizerische Vogelwarte Sempach Station ornithologique suisse Stazione ornitologica Svizzera	04.03.2019
SBLV USPF USDCR	Schweizerischer Bäuerinnen- und Landfrauenverband Union suisse des paysannes et des femmes rurales Unione svizzera delle donne contadine e rurali	28.02.2019
SFV FSP FSP	Schweizerischer Fischerei-Verband Fédération Suisse de Pêche Federazione Svizzera di Pesca	06.03.2019
SGPV FSPC FSPC	Schweizerischer Getreideproduzentenverband Fédération suisse des producteurs de céréales Federazione svizzera dei produttori di cereali	04.03.2019
SKF	Schweizerischer Katholischer Frauenbund Ligue suisse des femmes catholiques Unione svizzera delle donne cattoliche	05.03.2019
Holstein	Holstein Switzerland	27.02.2019
SKMV FSEV	Schweizerischer Kälbermäster-Verband Fédération suisse des engraisseurs de veaux	08.03.2019
SLV ASMA ASMA	Schweizerischer Landmaschinen-Verband Association suisse de la machine agricole Associazione svizzera delle macchine agricole	06.03.2019
Swiss Fruit	Schweizerischer Obstverband Fruit-Union Suisse Associazione Svizzera Frutta	01.03.2019
SPV	Schweizerischer Pächterverband Association suisse des fermiers	05.03.2019
Swissem	Schweizerischer Saatgutproduzenten-Verband Fédération suisse des producteurs de semences	05.03.2019
SSZV	Schweizerischer Schafzuchtverband Fédération suisse d'élevage ovin Federazione svizzera d'allevamento ovino	04.03.2019
SFWE	Schweizerische Stiftung zur Förderung von Wohneigentum	27.02.2019
SIA	Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein Société suisse des ingénieurs et des architectes Società svizzera degli ingegneri e degli architetti	01.03.2019
Biscosuisse	Schweizerischer Verband der Backwaren- und Zuckerwaren-Industrie Association suisse des industries de biscuits et de confiserie	06.03.2019
SVU ASEP ASEP	Schweizerischer Verband der Umweltfachleute Association suisse des professionnels de l'environnement Associazione svizzera dei professionisti dell'ambiente	05.03.2019
SVZ	Schweizerischer Verband der Zuckerrübenpflanzer Fédération Suisse des Betteraviers	05.03.2019
SVLT ASETA ASATA	Schweizerischer Verband für Landtechnik Association suisse pour l'équipement technique de l'agriculture Associazione svizzera per l'attrezzatura tecnica dell'agricoltura	06.03.2019

Abbreviatura	Partecipanti alla consultazione	Data
SVGW SSIGE SSIGA	Schweizerischer Verein des Gas- und Wasserfaches Société Suisse de l'Industrie du Gaz et des Eaux Società Svizzera dell'Industria del Gas e delle Acque	05.03.2019
SVV ASA	Schweizerischer Versicherungsverband Association Suisse d'Assurances	01.03.2019
SVV SSMB ASNB	Schweizerischer Viehändler Verband Syndicat suisse des marchands de bétail Associazione Svizzera negozianti di bestiame	04.03.2019
SZZV FSEC FSAC	Schweizerischer Ziegenzuchtverband Fédération suisse d'élevage caprin Federazione svizzera d'allevamento caprino	05.03.2019
SFY	Slow Food Youth CH	06.03.2019
SEVS	Société des encaveurs de vins suisses	06.03.2019
SGOV	St. Galler Obstverband	01.03.2019
BFA	Stiftung Brot für alle Pain pour le prochain	06.03.2019
Fledermaus	Stiftung Fledermausschutz	05.03.2019
SKS	Stiftung für Konsumentenschutz	01.03.2019
SL FP FP	Stiftung Landschaftsschutz Schweiz Fondation suisse pour la protection et l'aménagement du paysage Fondazione svizzera per la tutela del paesaggio	05.03.2019
ProSpecieRara	Schweizerische Stiftung für die kulturhistorische und genetische Vielfalt von Pflanzen und Tieren Fondation suisse pour la diversité patrimoniale et génétique liées au végétaux et aux animaux Fondazione svizzera per la diversità socioculturale e genetica dei vegetali e degli animali	05.03.2019
suissemelio	Schweizerische Vereinigung für die ländliche Entwicklung Association suisse pour le développement rural Associazione svizzera per lo sviluppo rurale	05.03.2019
Suisseporcs	Schweizerischer Schweinezucht- und Schweineproduzentenverband	05.03.2019
Swiss Beef CH	Swiss Beef CH	04.03.2019
SCFA	Swiss Convenience Food Association	05.03.2019
swiss granum	Schweizerische Branchenorganisation Getreide, Ölsaaten und Eiweisspflanzen Organisation de la branche suisse des céréales, des oléagineux et des protéagineux	05.03.2019
Ala	Schweizerische Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz	06.03.2019
SWISSAID	Schweizerische Stiftung für Entwicklungszusammenarbeit Fondation suisse pour le développement	05.03.2019
SSZ AMM	Spiegelschafzuchtverein Association d'élevage du mouton miroir	06.03.2019
SGS ASCB	Stiefelgeissen-Züchterverein Schweiz Association suisse des éleveurs de la chèvre bottée	06.03.2019
SWISSCOFEL	Verband des Schweizer Früchte-, Gemüse- und Kartoffelhandels Association Suisse du Commerce Fruits, Légumes et Pommes de terre	18.02.2019
SwissOlio	Verband Schweizerischer Hersteller von Speiseölen, Speisefetten und Margarinen	06.03.2019
Swisspatat	Swisspatat	06.03.2019
SwissTabac	SwissTabac	06.03.2019
Swissveg	Swissveg, Informationsstelle für eine pflanzenbasierte Lebensweise	21.02.2019
SCM	Switzerland Cheese Marketing AG	01.03.2019
TIF	Tier im Fokus	06.03.2019

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
UENV	Union des Encaveurs et Négociants Vaud-Fribourg	05.03.2019
Uniterre	Uniterre	05.03.2019
Biomasse	Verband Biomasse Suisse	06.03.2019
VKCS ACCS ACCS	Verband der Kantonschemiker der Schweiz Contrôle des denrées alimentaires en Suisse Controllo delle derrate alimentari in Svizzera	27.02.2019
VSG ASIG ASIG	Verband der Schweizerischen Gasindustrie Association Suisse de l'Industrie Gazière Associazione svizzera dell'industria del gas	06.03.2019
GastroSuisse	Verband für Hotellerie und Restauration Fédération nationale de l'hôtellerie et de la restauration Federazione dell'Albergheria e della Ristorazione svizzera	06.03.2019
ACCS	Association des centres collecteurs collectifs de céréales de Suisse	06.03.2019
VSA	Verband Schweizer Abwasser- und Gewässerschutzfachleute Association professionnelle pour l'eau en Suisse	05.03.2019
primavera	Verband Schweizer Lebensmittelverarbeiter der ersten Stufe	05.03.2019
Fischzüchter	Verband Schweizerischer Fischzüchter	04.03.2019
VSGI	Verband Schweizerischer Geflügel- und Wildimporteure	05.03.2019
VSGP UMS USPV	Verband Schweizerischer Gemüseproduzente Union maraîchère suisse Unione svizzera produttori di verdura	05.03.2019
mellifera	Verein Schweizerischer Mellifera Bienenfreunde	01.03.2019
VSP FSEC	Verband Schweizerischer Pferdezüchtorganisationen Fédération suisse des organisations d'élevage chevalin Federazione svizzera delle organizzazione d'allevamento equino	06.03.2019
ChocoSuisse	Verband Schweizerischer Schokoladefabrikanten Fédération des fabricants suisses de chocolat Federazione dei fabbricanti svizzeri di cioccolato	06.03.2019
VSA	Verbandsgenossenschaft für Simmentaler Alpflleckviehzucht und Alpwirtschaft	06.03.2019
bionetz	Verein bionetz.ch	05.03.2019
VPL	Verein für eine produzierende Landwirtschaft	05.03.2019
Hochstamm CH	Verein Hochstammobstbau Schweiz	18.02.2019
Verein Familienbetriebe	Verein IG zum Schutz und zur Förderung der bäuerlichen Familienbetriebe	06.03.2019
Klimaschutz CH	Verein Klimaschutz Schweiz Association Protection du Climat Suisse Associazione Climate Protection Svizzera	04.03.2019
Permakultur Lw	Verein Permakultur-Landwirtschaft	06.03.2019
Permakultur CH	Verein Permakultur Schweiz	06.03.2019
VMMO	Vereinigte Milchbauern Mitte-Ost	17.01.2019
GalloSuisse	Vereinigung der Schweizer Eierproduzenten Association des producteurs d'œufs suisses	04.03.2019
VSKT ASVC ASVC	Vereinigung der Schweizer Kantonstierärztinnen und Kantonstierärzte Association Suisse des Vétérinaires Cantonaux Associazione Svizzera dei Vererinari Cantonali	07.02.2019
VMI AILS AILS	Vereinigung der Schweizerischen Milchindustrie Association de l'Industrie Laitière Suisse Associazione dell'industria lattiera svizzera	22.02.2019
VSKP USPPT USPP	Vereinigung Schweizerischer Kartoffelproduzenten Union Suisse des producteurs de pommes de terre Unione Svizzera dei produttori di patate	05.03.2019

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
Swiss Silk	Vereinigung Schweizer Seidenproduzenten	04.03.2019
VSW ASCV	Vereinigung Schweizer Weinhandel Association suisse du commerce des vins	06.03.2019
BIO SUISSE	Vereinigung schweizerischer biologischer Landbauorganisationen Fédération des entreprises agricoles biologique suisses Associazione mantello delle aziende Gemma svizzere	06.03.2019
VSF-MILLS	Vereinigung Schweizerischer Futtermittelfabrikanten Association suisse des fabricants d'aliments fourragers	28.02.2019
VIER PFOTEN	Vier Pfoten - Stiftung für Tierschutz Quatre pattes	06.03.2019
Vision Lw	Vision Landwirtschaft	06.03.2019
VITISWISS	Schweizerischer Verband für eine Nachhaltige Entwicklung im Weinbau Fédération suisse pour le développement d'une vitiviniculture durable	06.03.2019
VSLG	Verein zum Schutz des landwirtschaftlichen Grundeigentums	27.02.2019
WEKO COMCO COMCO	Wettbewerbskommission Commission de la concurrence Commissione della concorrenza	01.03.2019
scienceindustries	Wirtschaftsverband Chemie Pharma Life Sciences Association des Industries Chimie Pharma Life Sciences	28.02.2019
WWF	WWF Schweiz WWF Suisse WWF Svizzera	25.02.2019
ZBB	Zentralschweizer Bauernbund	26.02.2019
ZVCH FECH	Zuchtverband CH-Sportpferde Fédération d'élevage du cheval de sport	06.03.2019
Organizzazioni cantonali e regionali		
AGRIFUTURA	Associazione di agricoltori ticinesi	06.03.2019
AgriGenève	AgriGenève	06.03.2019
Alpenparlament	Alpenparlament	06.03.2019
AquaPlus AG	AquaPlus AG	08.03.2019
AG Berggebiet	Arbeitsgruppe Berggebiet	08.03.2019
AG MMV	Aargauer Metzgermeisterverband	04.03.2019
Climat GE	Association Climat Genève	06.03.2019
FR AMBC	Association des Maîtres Bouchers-Charcutiers du canton de Fribourg	01.03.2019
AJM	Association des Maîtres Bouchers de l'Arc Jurassien	28.02.2019
AGVEI	Association genevoise des vigneron-encaveurs indépendants	06.03.2019
ASVEI-VD	Association Suisse des Vignerons-Encaveurs Indépendants Section Vaudoise	07.03.2019
AVMB	Association valaisanne des maîtres bouchers	26.02.2019
TI AMMS	Associazione Mastri Macellai e Salumieri - Ticino e Mesolcina	05.03.2019
BAK	Bernische Stiftung für Agrarkredite	06.03.2019
Zell	Bauamt Zell ZH	04.03.2019
BV F NW	Bäuerinnenverband Nidwalden	05.03.2019
BVA	Bauernverband Aargau	06.03.2019
BV AR	Bauernverband Appenzell Ausserrhoden	25.02.2019
BV AI	Bauernverband Appenzell Innerrhoden	07.03.2019
BVBB	Bauernverband beider Basel	04.03.2019
BV NW	Bauernverband Nidwalden	06.03.2019
BV OW	Bauernverband Obwalden	06.03.2019
BV UR	Bauernverband Uri	06.03.2019
BV Heinzenberg	Bauernverein Heinzenberg	03.03.2019
BV OberVS	Bauern Vereinigung Oberwallis	02.03.2019

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
BEBV	Berner Bauern Verband	04.03.2019
BBK	Bernisches Bäuerliches Komitee	06.03.2019
Wein SH	Branchenverband Schaffhauser Wein	05.02.2019
Wein TG	Branchenverband Thurgau Weine	20.01.2019
Wein ZH	Branchenverband Zürcher Wein	04.03.2019
BirdLife AG	BirdLife Aargau	05.03.2019
BirdLife ZH	BirdLife Zürich	12.02.2019
BV GR	Bündner Bauernverband	07.03.2019
BVS	Bündner Vogelschutz	02.03.2019
BV SZ	Bauernvereinigung des Kantons Schwyz	25.02.2019
CAJB	Chambre d'agriculture du Jura bernois	04.03.2019
AgriJura	AgriJura - Chambre d'agriculture	02.03.2019
CNAV	Chambre neuchâteloise d'agriculture et de viticulture	06.03.2019
CVA	Chambre valaisanne d'agriculture	06.03.2019
CIVV	Communauté interprofessionnelle du vin vaudois	05.03.2019
DBT	Dachverband Berner Tierschutzorganisationen	05.03.2019
Hemishofen WV	Einwohnergemeinde Hemishofen, Wasserversorgung	01.03.2019
Hilterfingen GBK	Einwohnergemeinde Hilterfingen, Gemeindebetriebe-Kommission	04.03.2019
FCVV	Fédération des caves viticoles vaudoises	05.03.2019
FSFL	Fédération des sociétés fribourgeoises de laiterie	05.03.2019
FVSV	Fédération valaisanne des vigneron	04.03.2019
BE FFV	Fleisch-Fachverband Kanton Bern	05.03.2019
AI/AR FFV	Fleischfachverband Appenzellerland	28.02.2019
SG+FL FFV	Fleischfachverband St.Gallen-Liechtenstein	28.02.2019
Hergiswil	Gemeinderat Hergiswil	15.03.2019
BV GL	Glarner Bauernverband	02.03.2019
GNV	Glarner Natur- und Vogelschutzverein	04.03.2019
GPMVR	Groupement de la population de montagne du Valais romand	05.03.2019
Lattenbuck WV	Gruppenwasserversorgung Lattenbuck	01.03.2019
Genetik UNIBE	Institut für Genetik der Universität Bern	04.03.2019
IG Hornkuh UR	Interessengemeinschaft Hornkuh Uri	06.03.2019
IGNL ZH	Interessengemeinschaft Natur und Landwirtschaft Kanton Zürich	05.03.2019
IVV	Interprofession de la Vigne et du Vin du Valais	06.03.2019
IRL-PLUS ETH	Planung von Landschaft und urbanen Systemen (PLUS), ETH Zürich	05.03.2019
KKO	Kreiskommission Berner Oberland des Berner Bauernverbandes	01.03.2019
LVO	Landfrauenverband Obwalden	06.03.2019
LEBeO	Ländliche Entwicklung Berner Oberland	27.02.2019
LU LK	Landwirtschaftliche Kreditkasse des Kantons Luzern	01.03.2019
BS/BL MMV	Metzgermeister-Verband beider Basel & Umg.	05.03.2019
GL MMV	Metzgermeisterverband Glarnerland	26.02.2019
ZH MMV	Metzgermeisterverband Zürich	06.03.2019
OberVS MMV	Oberwalliser Metzgermeisterverband	25.02.2019
OSNZV	Oberwalliser Schwarznasenschafzuchtverband	07.03.2019
PICUS	PICUS, Natur- und Vogelschutzverein	29.01.2019
Pro Natura FR	Pro Natura Fribourg	06.03.2019
Pro Natura GL	Pro Natura Glarus	05.03.2019
Pro Natura GR	Pro Natura Graubünden	06.03.2019
Pro Natura SO	Pro Natura Solothurn	06.03.2019
Prométerre	Association vaudoise de promotion des métiers de la terre - Prométerre	06.03.2019
TG MMV	Regionaler Metzgermeisterverband Thurgau	05.03.2019
BV SH	Schaffhauser Bauernverband	06.03.2019
SVG	Seeländische Wasserversorgung, Gemeindeverband SWG	28.02.2019

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
SIGE	Service intercommunal de gestion Riviera-Pays d'Enhaut	05.03.2019
SPBCG	Société patronale des Bouchers Charcutiers de Genève	05.03.2019
SMMS	Società Mastri Macellai Salumieri	04.03.2019
BV SO	Solothurner Bauernverband	01.03.2019
SO MMV	Solothurner Kantonal Metzger Meister Verband	28.02.2019
SLK	Solothurnische Landwirtschaftliche Kreditkasse	22.02.2019
BV SG	St. Galler Bauernverband	06.03.2019
SEF	Syndicat pour l'alimentation des Franches-Montagnes en eau potable	04.03.2019
TG ETH	Tiergenomik ETH Zürich	04.03.2019
TMP	Thurgauer Milchproduzenten	06.03.2019
UFS SG	Umweltfreisinnige St.Gallen	06.03.2019
BV FR	Union des Paysans Fribourgeois Freiburgischer Bauernverband	06.03.2019
Paysannes NE	Union des paysannes neuchâtelaises	06.03.2019
UVEV	Union des Vignerons-Encaveurs du Valais	14.03.2019
UCT	Unione Contadini Ticinesi	06.03.2019
VBL	Verband Bernischer Landfrauenvereine	06.03.2019
GL2 MMV	Verband Glarner Metzgermeister	28.02.2019
VTGL	Verband Thurgauer Landwirtschaft	06.03.2019
VZB	Verein Zuger Bäuerinnen	27.02.2019
ARGE	Verein Arbeitsgemeinschaft Oenzthal	05.03.2019
Gsteig WV	Wasserversorgung Gemeinde Gsteig	07.03.2019
Herrliberg WV	Wasserversorgung Herrliberg	07.03.2019
Sursee WV	Wasserversorgung Stadt Sursee	28.02.2019
Zürich WV	Wasserversorgung Stadt Zürich	05.03.2019
WWF AG	WWF Aargau	19.02.2019
WWF AR/AI	WWF Appenzell	01.03.2019
WWF BE	WWF Bern	05.03.2019
WWF FR	WWF Fribourg	25.02.2019
WWF GL	WWF Glarus	05.03.2019
WWF JU	WWF Jura	26.02.2019
WWF NE	WWF Neuchâtel	04.03.2019
WWF BL/BS	WWF Region Basel	01.03.2019
WWF SH	WWF Schaffhausen	27.02.2019
WWF SZ	WWF Schwyz	05.03.2019
WWF TG	WWF Thurgau	01.03.2019
WWF VD	WWF Vaud	27.02.2019
WWF ZS	WWF Zentralschweiz	04.03.2019
WWF ZH	WWF Zürich	04.03.2019
BV ZG	Zuger Bauernverband	05.03.2019
ZBV	Zürcher Bauernverband	22.02.2019
Tierschutz ZH	Zürcher Tierschutz	05.03.2019
ARA Obermarch	Zweckverband ARA Obermarch	01.03.2019
Imprese		
SUISAG	Aktiengesellschaft für Dienstleistungen in der Schweineproduktion Centre de prestations pour la production porcine	18.02.2019
Bell	Bell Schweiz AG	19.02.2019
Biofarm	Biofarm Genossenschaft	01.03.2019
BINA	Bischofszell Nahrungsmittel AG	22.02.2019
COOP	Coop Gruppe Genossenschaft Société coopérative Groupe Coop Società cooperativa Gruppo Coop	06.03.2019

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
Crema SA	Crema SA	06.03.2019
Em TW	Emmental Trinkwasser	04.03.2019
Emmi CH	Emmi Schweiz AG	25.02.2019
EnS AG	Energie Seeland AG	05.03.2019
EnS Biel	Energie Service Biel/Bienne	05.03.2019
fenaco	fenaco Genossenschaft fenaco Société coopérative	04.03.2019
Fisolan	Fisolan AG – Isolation aus 100% Schweizer Schafwolle	22.02.2019
G2R	Geo2rives SA	01.03.2019
HAWAG	Hardwasser AG	01.03.2019
IWB	Industrielle Werke Basel	01.03.2019
KBD	Korporation Baar-Dorf	07.03.2019
LRG	Laiteries Réunies Société coopérative Genève	06.03.2019
Lw AG	Landwirtschaft AG der Zuckerrübenfabrik Aarberg	04.02.2019
mst-law	Maurer & Stäger AG, Advokatur	23.01.2019
Migros	Migros-Genossenschafts-Bund Fédération des coopératives Migros Federazione delle cooperative Migros	06.03.2019
Nestlé	Nestlé Suisse SA	05.03.2019
Prolait	Prolait Fédération Laitière	05.03.2019
Schweizer Hagel Suisse Grêle Assicurazione Grandine	Schweizer Hagel-Versicherungs-Gesellschaft, Genossenschaft Société suisse d'assurance contre la grêle, société cooperative Società Svizzera d'Assicurazione contro la Grandine	27.02.2019
Spycher-Handwerk AG	Spycher-Handwerk AG	06.03.2019
TIR	Stiftung für das Tier im Recht	06.03.2019
Swissgenetics	Swissgenetics Genossenschaft	12.03.2019
Weinfelden WV	Technische Betriebe Weinfelden AG, Wasserversorgung	06.03.2019
Thinkpact Zukunft	Thinkpact Zukunft	05.03.2019
WABAG	Wassertechnik AG	05.03.2019
WVS	Wasserverbund Seeland AG	05.03.2019
Privati		
B_Gasser	Benjamin Gasser	23.11.2018
Ch_Rufener	Christian Rufener	23.01.2019
H_Neeracher	Hans Neeracher	07.02.2019
H_Schüpbach	Hans Schüpbach	06.02.2019
A_Hasler	Alexander Hasler	04.03.2019
W_Betschart	Walter Betschart	04.03.2019
W_Betschart	Walter Betschart	05.03.2019
D_Niederhauser-Gerber	Daniela Niederhauser-Gerber	06.03.2019
M_Schuler	Martin Schuler	06.03.2019
X_Menoud	Xavier Menoud	06.03.2019
M_Müller	Manuel Müller	05.03.2019
R_Schelbert	Ruth und Ruedi Schelbert	05.03.2019
E_Meili	Eric Meili	04.03.2019
L_Von Moos	Laurence Von Moos	07.03.2019
M_Almer	Marianne Almer	06.03.2019

Sono inoltre pervenuti dei pareri individuali:

- 22 come Biofarm

Rapporto concernente i risultati della consultazione: Politica agricola a partire dal 2022

- 169 come IG Hornkuh
- 3228 pareri formulati in base a un modulo online messo a disposizione da Greenpeace