

ANHANG

Tab. 1 - Mittelwerte für die Schweiz, PISA 2000 – PISA 2009

	2000	2003	2006	2009
Lesen	494	499	499	501
Mathematik	529	527	530	534
Naturwissenschaften	495	513	512	517

Fett: Schwerpunkt-Thema



Für diesen Zeitabschnitt können gemäss OECD Veränderungen verfolgt werden.

Tab. 2 - Beschreibung der Kompetenzniveaus Lesen

Niveau	Mindestpunktzahl, um dem Niveau zugeteilt zu werden	Kompetenzen
6	708	Die Lesenden sind fähig, ein ganzes und detailliertes Verständnis eines Textes oder mehrerer Texte zu erlangen und deren Informationen gedanklich miteinander zu verbinden.
5	626	Die Lesenden sind fähig, in einem Text mehrere tief eingebettete Informationen zu finden, zu ordnen und zu erkennen, welche für das Lösen der Aufgabe wichtig sind.
4	553	Die Lesenden sind fähig, in einem Text mehrere Informationen zu finden und zu ordnen. Die Bedeutung sprachlicher Nuancen in einem Textteil wird unter Berücksichtigung des Textes als Ganzes interpretiert.
3	480	Die Lesenden sind fähig, mehrere Informationen zu lokalisieren und auch die bestehenden Zusammenhänge zwischen den Informationen zu erkennen. Mehrere Textteile können gedanklich miteinander verbunden werden und Zusammenhänge werden begriffen, zum Teil mit Bezugnahme auf vertraute Alltagskenntnisse.
2	407	Die Lesenden sind fähig, eine oder mehrere Informationen zu lokalisieren, Zusammenhänge zu begreifen, die Bedeutung eines begrenzten Textteiles zu analysieren und die Hauptidee eines Textes zu identifizieren.
1a	335	Die Lesenden sind fähig, in einem Text zu einem vertrauten Thema eine oder mehrere unabhängige, explizit ausgedrückte Informationen zu lokalisieren, das Hauptthema oder die Absicht des Autors zu erkennen sowie einen einfachen Zusammenhang zwischen den im Text enthaltenen Informationen und allgemeinem Alltagswissen herzustellen.
1b	262	Die Lesenden sind fähig, in einem kurzen, syntaktisch einfachen Text aus einem gewohnten Kontext, dessen Form vertraut ist, beispielsweise eine einfache Liste oder Erzählung oder eine einzige, explizit ausgedrückte Information zu lokalisieren, sofern sie leicht sichtbar ist.

Quelle: Nationaler Bericht PISA 2009

Tab. 3: Leseleistungen im internationalen Vergleich, Länder-Mittelwerte 2000 und 2009

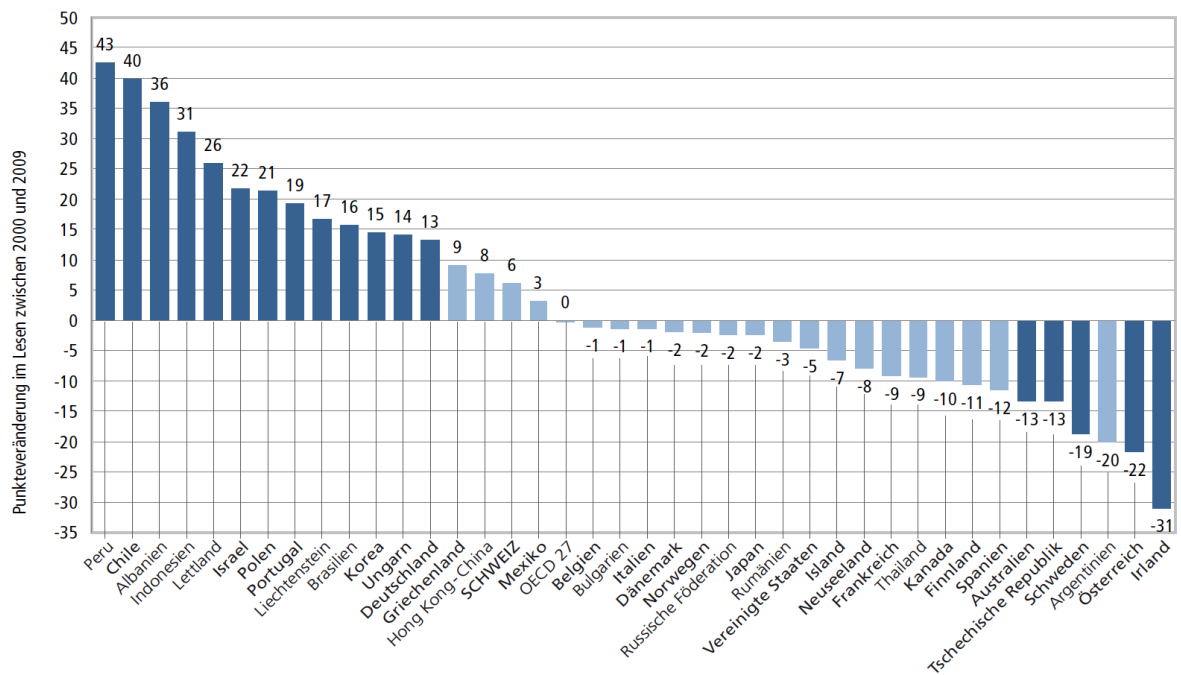
2000		2009	
Nicht OECD-Länder	OECD-Länder	OECD-Länder	Nicht OECD-Länder / Chinesische Provinzen
		*Korea 539	*Shanghai China 556
		*Finnland 536	
			*Hong Kong China 533
			*Singapur 526
		*Kanada 524	
		*Neuseeland 521	
		*Japan 520	
		*Australien 515	
		Niederlande 508	
		Belgien 506	
		Norwegen 503	
		Estland 501	
		<u>SCHWEIZ</u> 501	
		Polen 500	
		Island 500	
		USA 500	
			Liechtenstein 499
		Schweden 497	
		Deutschland 497	
		Irland 496	
		Frankreich 496	
			Taipeh China 495
		Dänemark 495	
		Grossbritannien 494	
		Ungarn 494	
		OECD-Mittel 493	
		Portugal 489	
			Macao China 487
		Italien 486	
			Lettland 484
		Slowenien 483	
		Griechenland 483	
		Spanien 481	
		Tschechien 478	
		Slowakei 477	
			Kroatien 476
		Israel 474	
		Luxemburg 472	
		Österreich 470	
			Litauen 468
		Türkei 464	
			Dubai (VAE) 459
			Russ. Föderation 459
		Chile 449	
			Serbien 442
			Bulgarien 429
			Uruguay 426
		Mexiko 425	
			Rumänien 424
			Thailand 421
			Trinidad und Tobago 416
			Kolumbien 413
			Brasilien 412
			Montenegro 408
			Jordanien 405
			Tunesien 404
			Indonesien 402
			Argentinien 398
			Kasachstan 390
			Albanien 385
			Katar 372
			Panama 371
			Peru 370
			Aserbeidschan 362
			Kirgistan 314
	546 *Finnland		
	534 *Kanada		
	529 *Neuseeland		
	528 *Australien		
	527 *Irland		
	525 *Korea		
	523 *Grossbritannien		
	522 *Japan		
	516 *Schweden		
	507 Österreich		
	507 Belgien		
	507 Island		
	505 Norwegen		
	505 Frankreich		
	504 USA		
	500 OECD-Mittel		
	497 Dänemark		
	494 <u>SCHWEIZ</u>		
	493 Spanien		
	492 Tschechien		
	487 Italien		
	484 Deutschland		
Liechtenstein 483			
	480 Ungarn		
	479 Polen		
	474 Griechenland		
	470 Portugal		
Russ. Föderation 462			
Lettland 458			
	441 Luxemburg		
	422 Mexiko		
Brasilien 396			

signifikant über dem OECD-Mittelwert
 im OECD-Mittelwert
 signifikant unter dem OECD-Mittelwert

* Jugendliche aus diesen Ländern erreichen signifikant bessere Leistungen als die Jugendlichen in der Schweiz

Quelle: OECD – Bericht 2000 / OECD – Bericht 2009
 Eine Reihe von Staaten (Albanien, Argentinien, Bulgarien, Chile, Hong-Kong China, Indonesien, Israel, Litauen, Mazedonien, Peru, Rumänien und Thailand) hat sich im Jahr 2002 nachträglich an PISA 2000 beteiligt und wurde auch erst nachträglich in die PISA-Daten 2000 integriert. Es handelt sich dabei zumeist um Länder, die zum damaligen Zeitpunkt nicht Mitgliedstaaten der OECD waren.

Abb. 1 - Veränderung der Leseleistung zwischen PISA 2000 und PISA 2009



Quelle: Nationaler Bericht PISA 2009

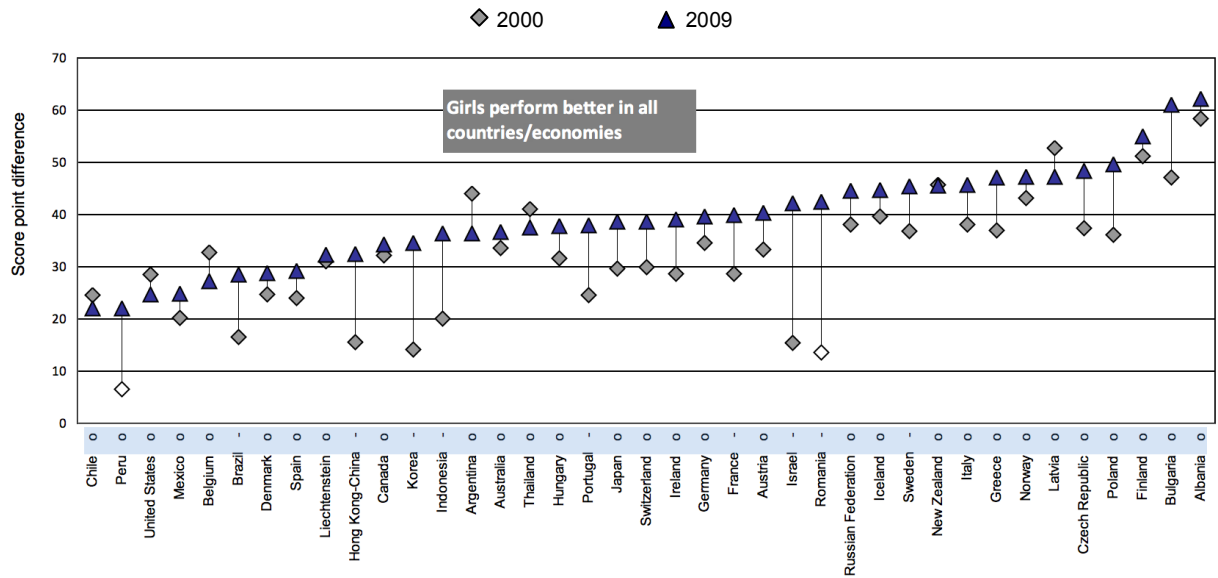
Tab. 4 - Veränderungen der Leistungsunterschiede im Lesen in Punkten, PISA 2000 – PISA 2009

Geschlecht	2000: Unterschied zwischen Knaben und Mädchen	2009: Unterschied zwischen Knaben und Mädchen	Veränderung im Unterschied zwischen 2000 bis 2009
OECD	32 (1.0)	39 (0.7)	+7 (1.2)
Schweiz	30 (4.2)	39 (2.5)	+9 (4.9)
PISA-Index des wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Status	2000: Unterschied beim Anstieg des Indexes um eine Standardabweichung	2009: Unterschied beim Anstieg des Indexes um eine Standardabweichung	Veränderung im Unterschied zwischen 2000 bis 2009
OECD	37 (0.5)	37 (0.4)	-1 (0.6)
Schweiz	40 (2.0)	38 (1.9)	-1 (2.9)
Migrationshintergrund	2000: Unterschied zwischen Jugendlichen mit und ohne Migrationshintergrund	2009: Unterschied zwischen Jugendlichen mit und ohne Migrationshintergrund	Veränderung im Unterschied zwischen 2000 bis 2009
OECD	46 (2.1)	44 (1.6)	-4 (2.6)
Schweiz	86 (4.4)	48 (3.5)	-38 (5.6)

Quelle: Nationaler Bericht PISA 2009

Abb. 2 – Geschlechtsunterschied Leseleistung 2000 – 2009

Die Darstellung zeigt, um wie viele Punkte die Mädchen im Lesen die Knaben übertreffen.
 Beispiel: In der Schweiz beträgt der Vorsprung der Mädchen in PISA 2009 39 Punkte.



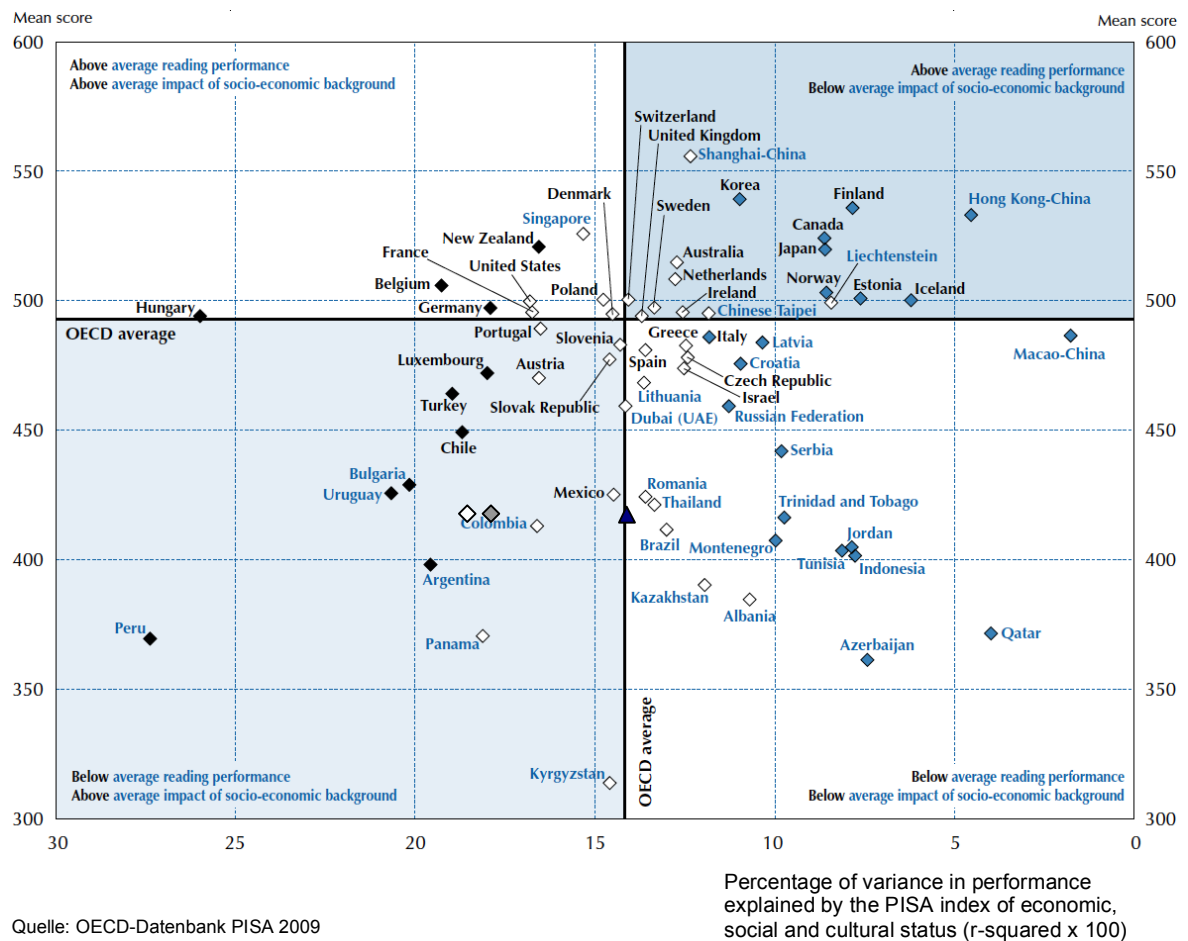
	2000 higher than 2009	No statistically significant difference
95% confidence level	-	o

Note. All gender differences in PISA 2009 are significant. Gender score point differences in 2000 that are statistically significant are marked in a darker tone. Countries are ranked in ascending order of gender differences (girls – boys) in 2009.

Quelle: OECD-Datenbank PISA 2009

Abb. 3 - Leistungen im Lesen und die Bedeutung des sozioökonomischen Hintergrunds, PISA 2009 Durchschnittliche Leistung der Länder im Lesen und der Zusammenhang zwischen der Leistung und dem wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Status.

- ◆ Zusammenhang zwischen der Leistung und dem sozioökonomischen Hintergrund **über** dem OECD-Durchschnitt
- ◇ **Kein statistisch signifikanter Unterschied** zum OECD-Durchschnitt beim Zusammenhang zwischen der Leistung und dem sozioökonomischen Hintergrund
- ◆ Zusammenhang zwischen der Leistung und dem sozioökonomischen Hintergrund **unter** dem OECD-Durchschnitt



Tab. 5: Mathematikleistungen im internationalen Vergleich, Länder-Mittelwerte 2003 und 2009

2003	
Nicht OECD-Länder	OECD-Länder
*Hong Kong-China 550	
	*544 Finnland
	*542 Korea
Liechtenstein 536	538 Niederlande
	534 Japan
	532 Kanada
	529 Belgien
Macao-China 527	
	527 SCHWEIZ
	524 Australien
	523 Neuseeland
	516 Tschechien
	515 Island
	514 Dänemark
	511 Frankreich
	509 Schweden
	506 Österreich
	503 Deutschland
	503 Irland
	500 OECD-Mittel
	498 Slowakei
	495 Norwegen
	493 Luxemburg
	490 Polen
	490 Ungarn
	485 Spanien
Lettland 483	
	483 USA
Russ. Föderation 468	
	466 Portugal
	466 Italien
	445 Griechenland
Serbien 437	
	423 Türkei
Uruguay 422	
Thailand 417	
	385 Mexiko
Indonesien 360	
Tunesien 359	
Brasilien 356	

signifikant über dem OECD-Mittelwert
 im OECD-Mittelwert
 signifikant unter dem OECD-Mittelwert

* Jugendliche aus diesen Ländern erreichen signifikant bessere Leistungen als die Jugendlichen in der Schweiz

2009	
OECD-Länder	Nicht OECD-Länder / Chinesische Provinzen
	*Shanghai China 600
	*Singapur 562
	*Hong Kong China 555
*Korea 546	
	Taipeh China 543
Finnland 541	
	Liechtenstein 536
SCHWEIZ 534	
Japan 529	
Kanada 527	
Niederlande 526	
	Macao-China 525
Neuseeland 519	
Belgien 515	
Australien 514	
Deutschland 513	
Estland 512	
Island 507	
Dänemark 503	
Slowenien 501	
Norwegen 498	
Frankreich 497	
Slowakei 497	
OECD-Mittel 497	
Österreich 496	
Polen 495	
Schweden 494	
Tschechien 493	
Grossbritannien 492	
Ungarn 490	
Luxemburg 489	
USA 487	
Irland 487	
Portugal 487	
Spanien 483	
Italien 483	
	Lettland 482
	Litauen 477
	Russ. Föderation 468
	Kroatien 460
	Dubai (VAE) 453
	Serbien 442
	Aserbaidschan 431
	Bulgarien 428
	Rumänien 427
	Uruguay 427
Chile 421	
	Thailand 419
Mexiko 419	
	Trinidad und Tobago 414
	Kasachstan 405
	Montenegro 403
	Argentinien 388
	Jordanien 387
	Brasilien 386
	Kolumbien 381
	Albanien 377
	Tunesien 371
	Indonesien 371
	Katar 368
	Peru 365
	Panama 360
	Kirgistan 331

Tab. 6: Leistungen in Naturwissenschaften im internationalen Vergleich, Länder-Mittelwerte 2006 und 2009

2006	
Nicht OECD-Länder	OECD-Länder
	563 *Finnland
*Hong Kong-China 542	534 *Kanada
*Taipeh-China 532	
*Estland 531	531 *Japan
	530 *Neuseeland
	527 *Australien
	525 *Niederlande
*Liechtenstein 522	
	522 *Korea
*Slowenien 519	516 Deutschland
	515 Grossbritannien
	513 Tschechien
	512 SCHWEIZ
Macao China 511	511 Österreich
	510 Belgien
	508 Irland
	504 Ungarn
	503 Schweden
	500 OECD-Mittel
	498 Polen
	496 Dänemark
	495 Frankreich
Kroatien 493	491 Island
Lettland 490	
	489 USA
	488 Slowakei
	488 Spanien
Litauen 488	487 Norwegen
	486 Luxemburg
Russ. Föderation 479	475 Italien
	474 Portugal
	473 Griechenland
Israel 454	
Chile 438	
Serbien 436	
Bulgarien 434	
Uruguay 428	
	424 Türkei
Jordanien 422	
Thailand 421	
Rumänien 418	
Montenegro 412	
	410 Mexiko
Indonesien 393	
Argentinien 391	
Brasilien 390	
Kolumbien 388	
Tunesien 386	
Aserbaidshan 382	
Katar 349	
Kirgistan 322	

■ signifikant über dem OECD-Mittelwert

□ im OECD-Mittelwert

■ signifikant unter dem OECD-Mittelwert

* Jugendliche aus diesen Ländern erreichen signifikant bessere Leistungen als die Jugendlichen in der Schweiz

2009	
OECD-Länder	Nicht OECD-Länder / Chinesische Provinzen
	*Shanghai-China 575
*Finnland 554	
	*Hong Kong-China 549
	*Singapur 542
*Japan 539	
*Korea 538	
*Neuseeland 532	
*Kanada 529	
*Estland 528	
*Australien 527	
Niederlande 522	
	Taipeh-China 520
Deutschland 520	
	Liechtenstein 520
SCHWEIZ 517	
Grossbritannien 514	
Slowenien 512	
	Macao China 511
Polen 508	
Irland 508	
Belgien 507	
Ungarn 503	
USA 502	
OECD-Mittel 501	
Tschechien 500	
Norwegen 500	
Dänemark 499	
Frankreich 498	
Island 496	
Schweden 495	
Österreich 494	
	Lettland 494
Portugal 493	
	Litauen 491
Slowakei 490	
Italien 489	
Spanien 488	
	Kroatien 486
Luxemburg 484	
	Russ. Föderation 478
Griechenland 470	
	Dubai (VAE) 466
Israel 455	
Türkei 454	
Chile 447	
	Serbien 443
	Bulgarien 439
	Rumänien 428
	Uruguay 427
	Thailand 425
Mexiko 416	
	Jordanien 415
	Trinidad und Tobago 410
	Brasilien 405
	Kolumbien 402
	Montenegro 401
	Argentinien 401
	Tunesien 401
	Kasachstan 400
	Albanien 391
	Indonesien 383
	Katar 379
	Panama 376
	Aserbaidshan 373
	Peru 369
	Kirgistan 330